

Sp. zn. 1814/2025/VOP/MK
Č. j. KVOP-14717/2025
Datum 7. dubna 2025

Vážený pan
Mgr. Dušan Dvořák
European Educational Cannabis Clinic, z. s.
Ospělov 6
798 55 Ludmírov

Vážený pane magistře,

odpovídám na Váš podnět ze dne 10. března 2025, v němž mě žádáte o podání žaloby ve veřejném zájmu k určení státního orgánu, který je odpovědný za neexistenci právně závazného předpisu pro kontrolní orgány ke zjištění legality/nelegality konopí a ignorování právně závazného unijního předpisu.

Žaloba ve veřejném zájmu a kompetenční spor jsou dva zcela odlišné typy řízení a není v mých možnostech postupovat tak, jak po mně žádáte ve svém podnětu.

Podání žaloby ve veřejném zájmu je upraveno v § 66 soudního řádu správního, který je zařazen v Hlavě II, dílu 1, který pojednává o řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu.

Kompetenční spory upravuje zákon č. 131/2002 Sb., o rozhodování některých kompetenčních sporů. V komentáři¹ k tomuto zákonu se mj. uvádí:

Zákon o řešení některých kompetenčních sporů vychází z následujících principů:

- a) tímto zákonem se řídí výhradně takový okruh kompetenčních sporů, kde alespoň jednou z jeho stran je soud,*
- b) v řízení jedná a rozhoduje zvláštní senát, složený paritně ze soudců Nejvyššího soudu a Nejvyššího správního soudu,*
- c) zvláštní senát svým rozhodnutím určuje, která ze stran kompetenčního sporu je oprávněna v konkrétní věci jednat a rozhodovat,*
- d) s výjimkou specifik řízení, která zákon výslovně stanoví, se na řízení o kompetenčním sporu podle tohoto zákona přiměřeně vztahuje soudní řád správní.*

Ustanovení § 1 odst. 1 vymezuje okruh kompetenčních sporů, na něž se bude zákon vztahovat, a to ve dvou skupinách: jednak se jedná o kompetenční spory o pravomoc mezi soudy a správními orgány (strany sporu) a jejichž projednávání bylo původně dle § 8a občanského soudního řádu svěřeno vrchním soudům, a jednak o spory o věcnou příslušnost mezi soudy o to, zda konkrétní věc náleží do správního soudnictví nebo zda má být projednána v občanském soudním řízení.

1 Lavický, P. a kol., Zákon o rozhodování některých kompetenčních sporů: Praktický komentář, Wolters Kluwer, 2016.

Z výše uvedeného vyplývá, že **stranami řízení jsou v případě těchto sporů dva soudy, případně soud a správní orgán. Přitom je třeba zdůraznit, že jde o spory dotčených subjektů o jejich působnost (kompetence).**

Jelikož v tomto případě nejde o spor o mou kompetenci, coby veřejného ochránce práv, nevidím prostor pro to, abych se na kompetenční senát obrátil.

Krom toho, jak jsem nastínil výše, žaloba ve veřejném zájmu je nástrojem, kterým lze soudnímu přezkumu podrobit konkrétní rozhodnutí správního orgánu – v tomto případě ale žádné takové rozhodnutí není, tudíž nevidím ani prostor pro využití svého práva na podání tohoto typu žaloby.

S pozdravem

JUDr. Stanislav Křeček
veřejný ochránce práv
(podepsáno elektronicky)