

Vážený pan prezident

Petr Pavel

Vážený pan premiér

Petr Fiala

Dne 24. března 2025

Zasíláme k vašim rukám avizovaný druhý dodatek návrhů na abolice, milosti a rehabilitace členů aliance Cannabis is The Cure, z.s.

- 1) Nejprve sdělujeme, že **bereme zpět** žádost o milost a rehabilitaci pro **Mgr. Dušana Dvořáka** a pro další členy aliance Cannabis is The Cure, z.s. **kromě již dostatečně zdokumentovaného** návrhu na abolice pro **Gabrielu Foltovou a Jana Kohouta** a návrhu na milost a rehabilitace **Františka Slavíka, expředsedu naší správní rady**.
- 2) Stahujeme naše návrhy výměnou za žádost o milost a rehabilitaci pro Matěje Černého dlícího již tři roky z trestu 12 let vězení za konopí, jehož kauzu vám přiblíží aliance European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s.
- 3) Samostatnou přílohou **dokládáme důkaz**, co je ochotný činit **František Slavík** pro při svém **vážném onemocnění formou poradenství a video poradenství** dle zápisu jednání s ukrajinskými partnery ze dne 5. prosince 2024 v Cafe Therapy v Praze o využití cannabisterapie u válečných veteránů a jejich rodin.
- 4) Jak vidíte přílohou **František Slavík** se zajisté nechová jako zločinec, když sám těžce nemocný pomáhá a je ochoten pomáhat druhým.
- 5) Dále vás srdečně zveme **do Mělníka** na trestní soud přeměny podmíněného trestu na trest vězení za 1 kytku konopí člena odborné rady aliance Cannabis is The Cure, z.s **Františka Slavíka dne 2. dubna 2025 v 8.30 hod.**, jak je uvedeno v návrhu ze dne 11.března 2025 a dodatku návrhu ze dne 14.března 2025 na milost a rehabilitaci Františka Slavíka včetně času a místa konání soudu a spisových značek a označení síně soudu⁽¹⁾
- 6) Dále vám k důkazům důvodnosti abolicí pro paní **Gabrielu Foltovou. a Jana Kohouta**. dokládáme dostatečně výmluvnou výseč již vám doložené odpovědi **na jejich stížnost** od státní zástupkyně OSZ v Ostravě dne **30. ledna 2025, č.j. 7 ZK 4/2025-77** (mající na uvedené podat obžalobu ve zkráceném řízení za porušení § 283 tr. zák. pěstováním 5. malých rostlin konopí bez toho aby vůbec znali spis), **že ona neví**, jakým předpisem se řídí policie při měření THC v konopí a mlčící k absenci znalosti spisu podezřelými včetně protokolu o domovní prohlídce, resp. zabránění

1

¹ Viz návrhy na abolice, milosti a rehabilitace ze dne 11.března 2025 a 14. března 2025 na <https://www.konopijelek.cz/zadosti-o-abolice-milosti-a-rehabilitace/>

majetku a odborné analýzy konopí od policie, když naopak na stížnost reagující **dne 27. února 2025 čj. 2 KZT 59/2025 – 62** ostravská krajská státní zástupkyně napsala, aniž **cokoliv doložila podezřelým**, že policie měří obsah THC v konopí správně (normu neuvedla, prý akreditované laboratoře, **což s tím vůbec nesouvisí**):

“ K námitce, že Vám policie ani státní zastupitelství nevydali důkaz o odborném vyjádření policie k měření obsahu THC **v zabraných pěti rostlinkách konopí a dále k poukazu na právně nezávaznou metodiku měření obsahu THC v konopí ENFSI**, že měla policie měřit obsah THC po homogenizaci ze vzorku všech pěti rostlin konopí, které Vám byly zabráný, nutno konstatovat, že z předloženého spisového materiálu plyne, že dne 21. 8. 2024 byly vydány **3 rostliny** marihuany, odstříženy z květináče, a **1 sušená rostlina marihuany** (původně na sítu k usušení) a dále 2 sklenice cca 2 dcl **s obsahem sušiny marihuany** (protokol o vydání věci ze dne 21. 8. 2024).

Z odborného vyjádření z oboru kriminalistika, odvětví kriminalistická chemie a fyzikální chemie Policie ČR, Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, **OKTE Frýdek-Místek č. j. OKTE KRPT-2600-1/KT-2024 ze dne 2. 1. 2025** plyne, že rostlinná hmota **ze tří rostlin** konopí odstřížených z květináče a **sušená rostlina 4 konopí ze síta** byly po usušení předloženy v jednom papírovém pytlí a jejich celková **hmotnost činila 80 g**.

Pro účely zkoumání byly odstraněny stonky, které obsahují toxikologicky nevýznamné množství účinných látek, takže zkoumáno bylo 42,4 g rostlinné hmoty a bylo zjištěno, že rostlinná hmota obsahuje 3,7 % THC, což v celkovém množství předloženého rostlinného materiálu představuje hmotnost 1,6 g THC.

Pokud v polovičním množství hmoty byl zjištěn obsah THC 3,7 %, je zřejmé, že i v celkovém množství 80 g by se jednalo o množství přesahující 1,5 % THC, tedy množství, které již přesahuje stanovenou hranici pro legální pěstování konopí. Pouze sušená rostlinná hmota obsažená v obou sklenicích byla zkoumána samostatně a vzhledem k jejímu množství (celkem 8,2 g hmoty) nebylo stanoveno procento účinné látky ve vzorku, pouze bylo konstatováno, že také tato rostlinná hmota obsahuje THC.

Ostatně i v podaných vysvětleních jste oba připustili, že rostliny obsahují více než 1 % marihuany.

Námítky týkající se metodiky měření obsahu THC v konopí, **používané akreditovanými pracovišti Policie ČR**, tedy v daném případě **nejsou na místě**.

Vaše odkazy na rozhodnutí Úřadu pro ochranu osobních údajů na uvedeném ničeho nemění a **metodika se týká pouze situací**, kdy je zajištěno velké množství konopí (pole, pěstírna, velkopěstírna), ve

Edukativní konopná klinika, z.s., IČ: 226 80 101

sp. zn. L 22953/ KSBR, DS: dxeeemd, Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov 6

kterých jsou odebírány pouze vzorky a z nich je dovozováno procento účinné látky v celkovém množství.“

- 7) Pokud je úkolem státního zastupitelství přes 30 let vůbec nic **NEVĚDĚT a vařit z vody** namísto doložení jednoduché odpovědi, **kdo, kdy a pod jakým evidenčním číslem vydal metodicky postup pro policii a zaslat ho**, jako je třeba veřejný metodický unijní postup, a současně státní zastupitelství podává přes **30 let obžaloby bez zákonného předpisu se snůškou výše uvedených nesmyslů.**
- 8) Metodika nemá **s akreditací laboratoří nic společného**, ale v posledním odstavci uvedené rozhodnutí Úřadu pro ochranu osobních údajů **příkazující** Nejvyššímu zastupitelství vydat informaci **dne 28. ledna 2025, čj. UOOU-05657/24-6** (zrušující rozhodnutí NSZ dne 13.11. 2024, čj. 1 SIN 95/2024-15) **a 27. ledna 2025, čj. UOOU-05516/24-5** zrušující rozhodnutí NSZ dne 4.11. 2024, č j. 1 SIN 92/2024-30 **doložit informace o existenci údajného znaleckého postupu policie vycházejícího z unijního předpisu, jak od roku 2015 tvrdil nejvyšší soud** (a doložit, jak poznala police a zastupitelství do r. 1999, že konopí je nelegální, když žádný limit THC v konopí žádný předpis neurčoval)

Děkujeme za váš zájem a jsme s pozdravem

Ganja For All Animals, z.s.

Vladimír Dopita, MCA, dozorčí rada

Ganja For All Animals, z.s., IČ: 227 24 303

sp.zn. L 25871/KSBR, DS: pmgb579,

Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov 6