

Vážený pane prezidente a vážený pane premiére

K rukám též současně ⁽¹⁾ dne 25.března 2025 zpracovaný třetí dodatek

Vážený pane předsedo ústavního soudu a vážená ev. nejvyšší státní zástupkyně,
vážený pane ministr spravedlnosti ⁽²⁾ a vážený pane policejní prezidente

Zasíláme Edukativní konopnou klinikou avizovaný druhý dodatek návrhů na abolicu, milostí a rehabilitace členů aliance Cannabis is The Cure, z.s. nejen panu prezidentovi a premiérovi, neboť se týká všech oslovených

Zasíláme v závěru k trestnímu podnětu otázky dle Infozákona od pana předsedy ústavního soudu, pana ministra spravedlnosti, paní vrchní státní zástupkyně a pana policejního prezidenta, přičemž sdělujeme, **že od pátku dne 28. března 2025**, tzn. ode **Dne učitelů** pokračuje protestní řetězová hladovka 12. denní hladovkou matky na 12 let za konopí odsouzeného syna Matěje Černého ⁽³⁾ a **se zásadní otázkou**, zda po tomto podání a důkazech kostlivců ve skříni nejen na NSZ a v justici:

JUDr. Lenka Bradáčová ⁽⁴⁾

¹ Viz návrh prezidentovi a premiérovi ze dne 11. března 2025 a dodatek návrhu ze dne 14. března 2025 na abolicu, milostí a rehabilitace členů aliance Cannabis is The Cure, z.s. ke stažení na vládou Jana Fischera oceněném webu právního, přírodovědného a národohospodářského výzkumu Konopí je lék na <https://www.konopijelek.cz/zadosti-o-abolicu-milosti-a-rehabilitace/>

² Ke sp. zn. ministerstva spravedlnosti – odboru stížností a kárné agendy sp.zn. MSP-674/2024-ODKA-SPZ, MSP- 898/2024-ODKA-DOH a MSP-871/2024-ODKA – DOH

³ Do dne 28.března 2025 drží lidé protestní řetěz hladovek hlavně za Františka Slavíka navrženého na milost a rehabilitaci, ode dne 29.března 2025 bude držet hladovku do 9.dubna 2025 celkem 12 dní matka na 12 let za konopí odsouzeného Matěje Černého, přičemž vzkaz matky Matěje Černého, proč se do hladovky zapojila a vzkaz o pomoci Matěje svému otci jako diabetikovi si můžete přečíst na <https://www.konopijelek.cz/novinky/dvanact-let-za-konopi-dvanact-dni-hladovky-matky-za-syna/> přičemž o tomto neskutečném drakonickém trestu spáchaném na rodině Matěje Černého referovala Česká televize již před rokem, jak je v odkazu doloženo.

⁴ Konkrétní spisové značky nešetření trestních, stížností a kárných podnětů na Vrchním státním zastupitelství v Praze vrchní státní zástupkyně JUDr. Lenky Bradáčové při rozkradení Edukativní konopné kliniky v Praze (2011 - 2016) soukromými osobami ve spolupráci s OČTŘ a rejstříkovými soudy a soudem a OSZ pro Prahu 3 od roku 2012 společně v přezkumech také na VSZ v Praze při kriminalizaci nejen vedoucího výzkumu Konopí je lék a ředitele Edukativní konopné kliniky Mgr. Dušana Dvořáka a nešetření trestních podnětů také na neposkytnutí policejní ochrany a způsobení zločinů při porušení § 149 odst. 3, 4 a 5 tr. zákoníku ve spolupachatelství státních orgánů vedené pod sp. zn. VZT 803/2018, 1 VZT 229/2016, 9 SPR 241/2018, 9 SPR 223/2016, 1 VZN 2625/2019, 1 VZN 2803/2018, 1 VZN 1750/2018, 1 VZT 803/2018, 1 VZN 2639/2016, 1 VZN 174/2016, 1 VZT 229/2016, 1 VZN 2704/2016, 1 VZN 2795/2015, 1 VZN 2674/2015, 1 VZN 1685/2014, 1 VZN 356/2014, 1 VZN 27/2014 a 1 VZN 2410/2012, viz jedna paní moc povídala na <https://www.konopijelek.cz/novinky/zprava-bis-dne-21-brezna-2025-v-23-32-minuti/> a mučení a ponižování stovek např. žádostí o sebevraždu těžce nemocného dítěte Martiny Kafkové vlastním o konopí již 10 let veřejně prosícím a plačícím rodičem Zdenkem Majzlíkem žádající všechny instituce světa o smilování a utýraných rodin jako je právě rodina Majzlíkových a jejich dcery Martiny Kafkové, kdy právě o nich v FTV Prima dne 17.března 2019 o tomto Kanibalismu státu natočila 15. minutový dokument „Konopí droga, nebo lék“ (což je nonsens, droga = lék) i s těmito tvrdými výroky otce Martiny Kafkové, viz <https://www.facebook.com/ftvprimazpravodajstvi/videos/428932394546382> a Mgr. Dušan Dvořák tento tragický příběh znal již z roku 2010 a 2011 z konferencí Cannafest a na tragédii rodiny RS postižené Martiny Kafkové upozornil ústavní soud již v roce 2012 v první ústavní stížnosti sp.zn. II. ÚS 664/12 napadající vědomé lži JUDr. Šámalové sp.zn. 8 Tdo 1231/2011, viz ústavní stížnost II,ÚS 664/12,

složí/položí/vrátí již přijatou novou funkci, anebo naopak

přijme na apríla 2025 novou funkci

nejvyšší státní zástupkyně ⁽⁵⁾

ač také ona **věděla a byla informována o zločinech na nevinných lidech a nevládních organizacích zapojených do výzkumu Konopí je lék** a stejně jako JUDr. Igor Stříž, před ním JUDr. Pavel Zeman ad. jako olomoucký vrchní st. zástupce JUDr. Ivo Ištván, brněňští krajští st. zástupci JUDr. Jan Sladký a JUDr. Milena Hojovcová **kryli společně vědomě doložená a opětovně doložená nepravdivá tvrzení nejvyšší a ústavní justice pro obhajobu zákazu vyšetřování opakovaného porušování § 149 odst. 3,4 a 5 tr. zákoníku ⁽⁶⁾** spáchaného (nejen) na některých opakovaně policii a státním zastupitelstvím všech stupňů jmenovaných členech výzkumu sdružených do aliance nevládních organizací Cannabis is The Cure, z.s. **okresními státními zástupci OSZ v Prostějově Mgr. Ivo Černíkem a JUDr. Naděždou Kezňákovou a soudkyněmi OS v Prostějově Mgr. Ivonou Otrubovou a JUDr. Adélou Pluskalovou v letech 2009 – 2024 ⁽⁷⁾ s popřením zásad elementární lidskosti a proporcionality práva**

Dále k vašim rukám dobré služby veřejnosti nejprve podáváme

Zpětvzeří návrhu na milost a rehabilitaci pro Mgr. Dušana Dvořáka dle nebeského doporučení a požehnání výše uvedenými **státem placenými Kanibaly zabitě** Matky a Babičky podavatelů tohoto druhého dodatku Jany Dvořákové dne 20. března 2025 ⁽⁸⁾ se zprávou o organizovaných zločinech konopných mastičkářů v Událostech v České televizi tentýž den 20.března 2025 ⁽⁹⁾, dále požehnání za propuštění politických

<https://www.konopijelek.cz/novinky/prvni-obvineni-a-prvni-konopna-ustavni-stiznost-sp-zn-ii-us-664-12-uroda-konopi-z-roku-2008-a-2009/>, že opravdu nelze unijí nařízení o prekurzorech drog transponovat ani do zákonu o návykových látkách (ZoNL), to ví snad studenti že leda tak směrnice, nebo snad někomu straší v hlavě, že konopí je prekurzor a proto se novely k vydání povolení a licence k nakládání s konopím k léčbě nemusí oznamovat a jsou údajně OK a vymahatelné?, protože celý ZoNL žádný technický předpis s povinností notifikace neobsahuje?, ale ale ale, nespleťli se soudruzi ve čtení a psaní?, viz § 1 odst. 2 ZoNL - prý se ZoNL musí oznamovat, tak nevíme

⁵ „Kdo ovládá přítomnost, ovládá minulost. Kdo ovládá minulost, ovládá budoucnost.“, George Orwell, viz na <https://bolsevici.blogspot.com/> doložená performance prokurátorů a inkvizitorů hanácké gubernie protektorátu Böhmen und Groß Cannabis Mähren

⁶ Některé trestní podněty od roku 2009 na prostějovské a pražské OČTŘ a stanoviska znalců a znaleckého ústavu k bludům a nepravdám prokurátorů a justice na <https://www.konopijelek.cz/novinky/vyjadreni-znalcu-a-lekaru/>

⁷ Jména (některých) zabitých a umučených od roku 2010 – žádosti o policejní ochranu byly podávány od roku 2009 - najdete na straně tři, bod šest návrhu Veřejnému ochránci práv k podání žaloby ve veřejném zájmu ze dne 10. března 2025 s vědomě účelově a svévolně zamítnutými předběžnými otázkami Soudnímu dvoru EU od roku 2010 také nejvyšší a ústavní justicí na závěr dokumentu na <https://www.konopijelek.cz/novinky/navrh-na-podani-zaloby-ve-verejnem-zajmu-ombudsmanem/>

⁸ Ke stažení najdete v dokumentech nejen třetí opětovně zamítnutou žádost o policejní ochranu výzkumu Konopí je lék ze dne 9. dubna 2012 manželů Jany a Františka Dvořákových na <https://www.konopijelek.cz/soud-s-dusanem-dvorakem/soud-s-dusanem-dvorakem-archiv/komunikace-s-urady/ing-frantisek-dvorak-a-jana-dvorakova/>

⁹ Události ČT ze dne 20.března 2025 o dne 7.března 2025 udělených prezidentských milostech třem konopným dědečkům v péči věznice Rapotice jako organizované zločinecké skupině Al Capons Group

věžňů a prosazení legislativního návrhu dekriminlizace rostlin a hub ⁽¹⁰⁾ od Dalajlámy dne 21. března 2025 ⁽¹¹⁾ skrze ředitele Cannafestu ing. Lukáše Běhala držícího v Dharmale ten den **také protestní řetězovou hladovku za naši misi** ⁽¹²⁾ a dne 22. března 2025 sokolského pozdravení Dědečka a Pradědečka podavatelů tohoto druhého dodatku Františka Dvořáka ⁽¹³⁾ pro zákonodárnou petiční performance hlasitého ticha neslyšícím zákonodárcům „**Řetěz lidských srdcí**“ ⁽¹⁴⁾ **na Světový den konopí v neděli dne 20. dubna 2025** od 16.55 hod. do pondělí dne 21. dubna 2025 do 12. 15 hod. **v Praze, kam vás všechny zveme se do řetězu lidských srdcí zapojit se jako civilizovaný nelhostejný člověk, nikoliv jako státem placený Kanibal.**

Děkujeme předem za vaše vyjádření i k níže uvedeným pozvánkám. Řetěz lidských srdcí na Světový den konopí v neděli **dne 20. dubna 2025** zakončí níže uvedený třídní festival radosti pohybu a vzdělávání se **Prague420** ⁽¹⁵⁾

Protože vzdělanost, pravda, láska a konopí je lepší než tmářství, lež, nenávisť a profesionální solidarita se zločiny kolegů:

- 1) Srdečně vás zveme **do Brna** vzdělávat se nejen na první jarní festival a třídní mezinárodní odbornou vzdělávací konferenci o všestrannosti využití konopí při úspěšné léčbě rakoviny narušené společnosti zahájené nejprve brněnskou konferencí **Growfest 2025** v pátek na Den učitelů **dne 28. března 2025**, která trvá až do neděle 30. března 2024 spolu s festivalem ⁽¹⁶⁾.

dle mentálně výživné živnostenské skupiny Veřejné bezpečnosti, Lidových milic a Národní fronty obušků a JZD Augiášova chlěva na Jezuitské, Burešově a Joštově sněmu zemských budižkničemů <https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/domaci/spoluvezen-dostal-za-pobodani-mene-vypravi-omilostneny-pestitel-konopi-359242>

¹⁰ Viz návrhy ze dne 16.ledna 2025 na <https://www.konopijelek.cz/petice-za-propusteni-politickych-veznu-a-zastaveni-kriminalizace-rostlin-a-hub/>

¹¹ Viz video ze dne 21. března 2025 z Dharmaly na <https://www.youtube.com/watch?v=D0hRjnJd9So>

¹² **Dne 21. března 2008 na Velký pátek LP 2008** jsme podali (**77 signatářů**) první legislativní návrh Mgr. Dušana Dvořáka na dekriminlizaci nakládání s konopím vědě, léčbě a osobnímu užítku **Konopí je lék, jenž mohl spáchané zločiny na neviných lidech zastavit již v roce 2008 navrženou dostatečně robustní dekrinalizací a propojení univerzit, spolků, výzkumných ústavů a soukromých společností ku blahu všech** <https://www.konopijelek.cz/novinky/na-velky-patek-2008-podalo-77-signataru-iniciativy-konopi-je-lek-prvni-legislativni-navrh-na-dekriminlizaci-konopi-tzn-dne-21-3-2008/>

¹³ **František Dvořák** stál u zrodu lehké atletiky olomouckého Sokola. Nacistická okupace a koncentrák, poúnorový komunistický lágr a věznění – v době narození Mgr. Dušana Dvořáka – **ho, soudruzi, nikdy nezlomily**. Taková smějí se bestie. Měl sice od prezidenta válečný kříž a medaili za zásluhy I. stupně, ale znáte to, náckové a komouši – horší jsou jen hanáčtí rypouši na ospělovské olympiádě deseti maratonů trestních dožínků konopí s mačetami a nákladáčky v letech 2009–2019 vždy bez cimbalu – na <https://www.atletikaolomouc.cz/informace-o-klubu/osobnosti-klubu/dvorak-frantisek>

¹⁴ Viz řetěz na <https://www.konopijelek.cz/novinky/retez-lidskych-srdci-dne-20-dubna-2025/>

¹⁵ Viz program na [Prague420](https://prague420.com/) na <https://prague420.com/>

¹⁶ Viz program na [Growfest 2025](https://www.growfest.cz/) na <https://www.growfest.cz/>

- 2) Dále vás všechny srdečně zveme do pražského **divadla Rubín dne 14. dubna 2025 na Tanec dervišů** o vězněné Evě a Dušanovi s herečkou Veronikou Lazorčákovou oceněnou divadelní kritikou stejně jako režisérka Babara Herz ⁽¹⁷⁾
- 3) Dále vás všechny srdečně zveme vzdělávat se na pražský festival a třídní odbornou vzdělávací konferenci o všestrannosti využití konopí při úspěšné léčbě rakoviny narušené společnosti **Prague420** od pátku dne 18. dubna do neděle 20. dubna 2025, kdy je Světový den konopí ⁽¹⁸⁾.
- 4) Dále vás všechny srdečně zveme vzdělávat se **do Brna** na jednodenní mezinárodní odbornou vzdělávací konferenci o všestrannosti využití konopí při úspěšné léčbě rakoviny narušené společnosti **Konopí a věda 2025** ve středu dne 23. dubna 2025 ⁽¹⁹⁾.
- 5) Dále vás všechny srdečně zveme vzdělávat se **do Ostravy** na festival a třídní mezinárodní odbornou vzdělávací konferenci o všestrannosti využití konopí při úspěšné léčbě rakoviny narušené společnosti **Konopex 2025** od pátku dne 25. dubna až neděle 28. dubna 2025, rovněž tak dlouhý je festival a veletrh ⁽²⁰⁾.
- 6) Dále vás srdečně zveme **do Mělníka** na trestní soud přeměny podmíněného trestu na trest vězení za 1 kytku konopí člena odborné rady aliance Cannabis is The Cure, z.s **Františka Slavíka dne 2. dubna 2025**, jak je uvedeno v návrhu ze dne 11. března 2025 a dodatku návrhu ze dne 14. března 2025 na milost a rehabilitaci Františka Slavíka včetně času a místa konání soudu a spisových značek a označení síně soudu⁽²¹⁾
- 7) **Dnes vám samostatnou přílohou dokládáme Edukativní konopnou klinikou, z.s. důkaz, co je ochotný činit František Slavík pro válečné veterány při svém vážném onemocnění formou poradenství a video poradenství dle zápisu jednání s ukrajinskými partnery ze dne 5. prosince 2024 v Cafe Therapy v Praze o využití cannabisterapie u válečných veteránů a jejich rodin. **Tak se chová zločinec, že sám těžce nemocný pomáhá druhým?****
- 8) Dále vám **dokládáme Edukativní konopnou klinikou, z.s.** k důkazům důvodnosti **abolicí pro paní Gabrielu F. a Jana K.** dokládáme dostatečně výmluvnou výšeč již vám doložené odpovědi **na jejich stížnost od státní zástupkyně OSZ v Ostravě dne 30. ledna 2025, č.j. 7 ZK 4/2025-77** (mající na uvedené podat obžalobu ve

¹⁷ Vstupenky na Tanec dervišů dne 14. dubna koupíte na <https://goout.net/cs/tanec-dervisu/szbaerx/>

¹⁸ Viz program na [Prague420 na https://prague420.com/](https://prague420.com/)

¹⁹ Viz program na [Konopí a věda 2025 na https://konopiaveda.cz/](https://konopiaveda.cz/)

²⁰ Viz program [Konopex 2025 na https://konopex.cz/](https://konopex.cz/)

²¹ Viz návrhy na abolicie, milosti a rehabilitace ze dne 11. března 2025 a 14. března 2025 na <https://www.konopijelek.cz/zadosti-o-abolicie-milosti-a-rehabilitace/>

zkráceném řízení za porušení § 283 tr. zák. pěstováním 5. malých rostlin konopí bez toho aby vůbec znali spis), **že ona neví**, jakým předpisem se řídí policie při měření THC v konopí a mlčí k absenci znalosti spisu podezřelými včetně protokolu o domovní prohlídce, resp. zabrání majetku a odborné analýzy konopí od policie, když naopak na stížnost reagující dne 27. února 2025 čj. 2 KZT 59/2025 – 62 ostravská krajská státní zástupkyně napsala, aniž **cokoliv doložila podezřelým**, že policie měří obsah THC v konopí správně (normu neuvedla, prý akreditované laboratoře, což s tím vůbec nesouvisí):

“ K námitce, že Vám policie ani státní zastupitelství nevydali důkaz o odborném vyjádření policie k měření obsahu THC **v zabraných pěti rostlinkách konopí a dále k poukazu na právně nezávaznou metodiku měření obsahu THC v konopí ENFSI**, že měla policie měřit obsah THC po homogenizaci ze vzorku všech pěti rostlin konopí, které Vám byly zabráný, nutno konstatovat, že z předloženého spisového materiálu plyne, že dne 21. 8. 2024 byly vydány **3 rostliny** marihuany, odstřiženy z květináče, a **1 sušená rostlina marihuany** (původně na sítu k usušení) a dále 2 sklenice cca 2 dcl **s obsahem sušiny marihuany** (protokol o vydání věci ze dne 21. 8. 2024).

Z odborného vyjádření z oboru kriminalistika, odvětví kriminalistická chemie a fyzikální chemie Policie ČR, Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, OKTE Frýdek-Místek č. j. OKTE KRPT-2600-1/KT-2024 ze dne 2. 1. 2025 plyne, že rostlinná hmota **ze tří rostlin** konopí odstřižených z květináče a **sušená rostlina 4 konopí ze síta** byly po usušení předloženy v jednom papírovém pytlí a jejich celková **hmotnost činila 80 g**.

Pro účely zkoumání byly odstraněny stonky, které obsahují toxikologicky nevýznamné množství účinných látek, takže zkoumáno bylo 42,4 g rostlinné hmoty a bylo zjištěno, že rostlinná hmota obsahuje 3,7 % THC, což v celkovém množství předloženého rostlinného materiálu představuje hmotnost 1,6 g THC.

Pokud v polovičním množství hmoty byl zjištěn obsah THC 3,7 %, je zřejmé, že i v celkovém množství 80 g by se jednalo o množství přesahující 1,5 % THC, tedy množství, které již přesahuje stanovenou hranici pro legální pěstování konopí. Pouze sušená rostlinná hmota obsažená v obou sklenicích byla zkoumána samostatně a vzhledem k jejímu množství (celkem 8,2 g hmoty) nebylo stanoveno procento účinné látky ve vzorku, pouze bylo konstatováno, že také tato rostlinná hmota obsahuje THC.

Ostatně i v podaných vysvětleních jste oba připustili, že rostliny obsahují více než 1 % marihuany.

Námítky týkající se metodiky měření obsahu THC v konopí, **používané akreditovanými pracovišti Policie ČR**, tedy v daném případě **nejsou na místě**.

Vaše odkazy na rozhodnutí Úřadu pro ochranu osobních údajů na uvedeném ničeho nemění a **metodika se týká pouze situací, kdy je zajištěno velké množství konopí (pole, pěstitrna, velkopěstírna), ve kterých jsou odebírány pouze vzorky a z nich je dovozováno procento účinné látky v celkovém množství.**“

- 9) Pokud je úkolem státního zastupitelství přes 30 let vůbec nic **NEVĚDĚT a vařit z vody** namísto doložení jednoduché odpovědi, **kdo, kdy a pod jakým evidenčním číslem vydal metodicky postup pro policii** jako je třeba veřejný metodický unijní postup, a současně státní zastupitelství podává přes **30 let obžaloby bez zákonného**

předpisu se snůškou výše uvedených nesmyslů, když nejenže metodika nemá **s akreditací laboratoří nic společného**, ale v posledním odstavci uvedené rozhodnutí Úřadu pro ochranu osobních údajů **příkazující** Nejvyššímu zastupitelství vydat informaci **dne 28. ledna 2025, čj. UOOU-05657/24-6** (zrušující rozhodnutí NSZ dne 13.11.2024, čj. 1 SIN 95/2024-15) **a 27. ledna 2025, čj. UOOU-05516/24-5** zrušující rozhodnutí NSZ dne 4.11.2024, č j. 1 SIN 92/2024-30 **doložit informace o existenci údajného znaleckého postupu policie vycházejícího z unijního předpisu, jak od roku 2015 tvrdil nejvyšší soud (a doložit, jak poznala policie a zastupitelství do r. 1999, že konopí je nelegální, když žádný limit THC v konopí žádný předpis neurčoval)**

- 10) **Sdělujeme ke zpětvzetí Edukativní konopnou klinikou, z.s. návrhu na milost a rehabilitaci** Mgr. Dušana Dvořáka kriminalizovaného od roku 2008 dosud s již doloženým kartelem Mozkomorů, Slizounů a Kanibalů pozdně sametové justice a exekutivy **výměnou za milost a rehabilitaci na 12 let do vězení za pomoc rodině konopím odsouzeného Matěje Černého** ⁽²²⁾. Tři roky je dítě Matěje Černého bez otce, **má být ještě devět let, i když** nikomu neublížil **a ani ublížit nemohl**. Pochopitelně za podmínek, že Matěj Černý bude souhlasit se zahájením řízení u Kanceláře prezidenta republiky jako každý jiný neprávem bez předpisu kriminalizovaný konopník a konopnice, **pokud nedojde k plošnému rozhodnutí prezidenta zastavit tyto zločiny**.
- 11) Když byly třem konopným dědečkům dne 7.března 2025 prezidentem uděleny milosti, o které jsme požádali již v lednu 2024 a pak po dubnovém zamítnutí milosti doložili KPR důkazy kartelu a korupce justice a exekutivy ke konopí doloženým **kartelem Mozkomorů, Slizounů a Kanibalů, můžete prosím odbor komunikace KPR poučit a dovzdělat**, že marihuanu nelze pěstovat? Pozvánky na výše uvedené vzdělávací konference jsou opravdu důvodné a nejde o ojedinělý exces, běžně tak mluví soudci, státní zástupci a televizní reklama! ⁽²³⁾
- 12) Dovzdělání ústavního soudce **JUDr. Pavla Šámala** a soudkyně nejvyššího soudu **JUDr. Milady Šámalové** učiňte prosím pane policejní prezidente a vrchní státní zástupkyně a předsedo ústavního soudu a ministře spravedlnosti prostřednictvím **tímto podaného trestního/kárného podnětu s návrhem na odejmutí titulu profesor** u JUDr. Pavla Šámala panem prezidentem nebo pak policií při návrhu na obvinění za vědomé zneužívání funkce, a to za **vědomé šíření poplašné zprávy v komentáři k trestnímu zákoníku z roku 2023 (3. vydání, 2023, s. 3741–3749), a to zcela vědomé poplašné zprávy poškozující cizí, tzn. naše práva, kde vědomě nepravdivě tvrdí**, že konopí je **jedovatá** rostlina, když žádná toxicita absolutně žádná neexistuje, na rozdíl od nezdaněného vína převážně zahraničních dodavatelů, což jsme panu prezidentovi a premiérovi doložili na důkazech dne 11. března 2025, **nebo další flexibilní lži výše uvedených důvodně podezřelých** v Komentáři k trestnímu zákoníku v obchodě s pornografií a konopnými lany k sebevraždě **za 8.500,- Kč**

²² Viz web Rodiny proti prohibici na [RodinyProtiProhibici.cz](https://rodinyprotiprohibici.cz/) - <https://rodinyprotiprohibici.cz/>

²³ ~Viz Česká televize od roku 1990–2005 hovoří v sestřihu zpravodajství o konopí vždy jako marihuaně, přestože nikdo také neví, jak do r. 1999 a přijetí ZoNL zjišťovala policie legalitu konopí, když nikde v žádném předpise vůbec ani nebyl uveden limit obsahu THC v konopí, což je doloženo na <https://www.konopijelek.cz/novinky/ceska-televize-o-konopi-v-letech-za-25-let-dokument/>

s návrhem osloveným na skartaci a stažení z prodeje v rámci důvodného trestního řízení, neboť tento lživý škvár nazvaný Komentář k trestnímu zákoníku (jehož je výše uvedený profesor autorem a poté i hlavním trubadúrem pojmů) **je určen primárně dalším snadno takovýmito nepravdivými bludy ovlivnitelným soudcům, státním zástupcům, policistům, advokátům, studentům a pedagogům práva a taky ministrům a úředníkům policie a vnitra, nebo spravedlnosti a taky zemědělství jako například ministr zemědělství Marek Výborný dne 5. listopadu 2024, čj. MZE-76552/2024-11155 (24) – takže pak to nemá v justici a na prokuraturách vypadat jako kdesi v Buranově a nevinní lidé dřepí jako zločinci ve vězení -**, že prý navíc podle těchto dvou Kanibalů práva existují **dvě odrůdy konopí**: technické konopí s obsahem do 1% THC a indické konopí s obsahem nad 1% THC, když existuje a vždy existovalo **pouze a jen** konopí seté Cannabis sativa L., nebo max. konopí rumištní Cannabis ruderalis, stejně jako neexistuje rasistický definičně **neuchopitelný** pojem marihuana, přičemž **právní flexibilitu** těchto dvou nejvyšších a ústavních Kanibalů, kteří o **spáchání zločinů na nevinných lidech** výše uvedenými důvodně podezřelými prostějovskými státními zástupci a soudci **věděli od roku 2011** (viz sp.zn. 8 Tdo 1231/2011, viz II.ÚS 664/12) a bylo na oba dva podáno **nejméně pět kárných a trestních podnětů, nejlépe ilustrují jejich vlastní rozhodnutí**, kdy před novelou navyšující limit THC v konopí na 1% THC č. 366/2021 Sb. psali o konopí nad 0,3% THC a méně než 1% THC (do roku 2022), **že je to marihuana k toxikomanii**, aby pak botanicko právně flexibilně přešli na výše uvedené vědomé lži, konkrétně např. hlavní Kanibal dne 2. února 2021 **v bodu 21 rozhodnutí o ústavní stížnosti Mgr. Dušana Dvořáka sp.zn. IV. ÚS 3353/20**, když jej důvodně podezřelá prostějovská soudkyně JUDr. Adéla Pluskalová posílala s výsměchem všem obětem do vězení (25) za devátou ospělovskou sklizeň konopí pro výzkum a nemocné hanáckými hrdiny pomáhat a chránit zločiny, **napsal, citujeme** ústavního, před rokem 2020 nejvyššího Kanibala: „... jej **nemůže zbavit trestní odpovědnosti, neboť jemu za vinu kladená trestná činnost** spočívala v tom, že bez příslušného oprávnění konopí zpracovával do podoby **marihuany** (obsahující účinnou látku delta-9-tetrahydrokanabinol v celkovém poměru **téměř 0,6 %**) využitelné pro **toxikomanii**, čímž naplnil všechny znaky skutkové podstaty souzeného trestného činu.“

- 13) **Být ve vězení bez existence zákonné normy k měření obsahu THC v konopí a popírání normy vyplývající z unijního nařízení, resp. od roku 1993, kdy je čl. 39 LZPS spojen s údajnou vymahatelností existencí ústavního soudu pro zákaz udělení trestu bez zákonného předpisu a s důkazy aplikací regionálního práva policie při jakýchkoli pseudoanalýzách (26) a vědci doložené až třicetinasobné odlišnosti**

²⁴ Viz např. ministr zemědělství Marek Výborný opakující **nepravdivá tvrzení o jedovatosti konopí** dne 5. listopadu 2024, čj. MZE-76552/2024-11155 ke stažení na <https://www.konopijelek.cz/novinky/ministr-zemedelstvi-stejne-jako-celnici-a-ministerstvo-zahranicnich-veci-se-domnivaji-ze-implementaci-metody-mereni-obsahu-thc-v-konopi-ma-v-gesci-ministerstvo-zdravotnictvi-to-rika-ze-nikoliv-to/>

²⁵ Viz poslední bod rozsudku od roku 2009 opakovaně důvodně podezřelé JUDr. Pluskalové o údajné reklamní kampani na konopí dne 3.prosince 2019, sp.zn. 3T 70/2019 a drzosti odsouzeného chít prošetřovat spáchané zločiny prostějovských státních zástupců a soudců ke stažení na <https://www.konopijelek.cz/soud-s-dusanem-dvorakem/okresni-a-krajsky-soud/rozsudek-okresniho-soudu-v-prostejove-dne-3-12-2019-c-j-3-t-70-2019-1411/>

²⁶ Důkaz **zapřený ministrem vnitra v roce 2024 opakovaně**: Novinky dne 8.května 2022: Vitro chystá nové posuzování konopí na <https://www.novinky.cz/clanek/domaci-vnitro-chysta-nove-posuzovani-konopi-40395993> a úvodníkem článku: „Ministerstvo vnitra řeší předpis pro policii, jak jednotně měřit obsah THC v konopí. Absenci jasnější metody kritizuje část expertů i právníků, podle nichž má toto měření vliv na

výsledků dle metod a definic vzorků, a to ve vězení mezi nejtěžšími násilníky a vrahy, za zvláště závažný zločin úcty k přírodě, člověku a poznání (svědomí neexistuje?), když onen ohavný zvláště závažný zločin nebyl náhle od roku 2022 ani přestupek, je opravdu právní unikát a důkaz myšlenkové sterility všech tří pilířů pozdně sametové konzumní demokracie Mozkomorů, Slizounů a Kanibalů s razítky ČR.

- 14) Pokračujeme ale u **příkladných lží JUDr. Milady Šámalové** doložených nejen **Edukativní konopnou klinikou, z.s.** v rozhodnutí sp.zn. 8 Tdo 1231/2011 (a všech dalších soudů a soudců včetně JUDr. Pavla Šámala a ministrů spravedlnosti **od roku 2012** v kárných podnětech a stížnostech na porušení zákona) mající zásadní dopad na výrok o vině při svévolném nepoložení předběžné otázky k neoznámené (=nevymahatelné) novele § 8 ZoNL umožňují nově novelou č. 149/2009 Sb. **vydat povolení** k nakládání s konopím (a následně neoznámenou novelou § 24 ZoNL č.50/2013 Sb. **vydat licenci** k monopolizovanému pěstování pouze a jen holandských odrůd konopí odevzdaných výhercem tendru jeho vyhlášovatel, tzn. pro Státní ústav pro kontrolu léčiv), **citujme z rozhodnutí o ústavní stížnosti JUDr. Šámalovou v rozhodnutí 8 Tdo 1231/2011 dodnes nepřekonaný výrok ústí ústavního soudu II.ÚS 664/12:** „..... „Dovolací soud dále také podrobně objasnil, z jakých důvodů **nepředložil Soudnímu dvoru Evropské unie k rozhodnutí předběžnou otázku.** Učinil totiž závěr, že zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, **není technickou normou, kterou je třeba nahlásit podle směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 98/34,** o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů s tím, že takový postup je **vyločen již s ohledem na ustanovení § 1 odst. 1 uvedeného zákona, podle něhož povinnosti stran zacházení s prekurzory a pomocnými látkami vykonává podle přímo použitelných předpisů Evropských společenství členský stát.**
- 15) Takže zde máme nejen příkladnou vědomou **trojnásobnou lež** k svévolnému nepoložení předběžné otázky Soudnímu dvoru EU **ve věci vydání povolení a neoznámených změn technických předpisů §§ 8 a následně 24 ZoNL,** 1) že konopí je údajně prekurzor a že údajně, 2) ZoNL není třeba oznamovat a technické předpisy údajně nemá a že 3) nařízení o prekurzorech drog bylo transponováno do ZoNL. Lze doložit **ukázkovější příklad justiční svévole a kartelu s exekutivou,** která tento maskovací manévř ke spáchaným zločinům na nevinných lidech odmítá šetřit?
- 16) Opakujme a společně s **dokládáme Edukativní konopnou klinikou, z.s.:** Lze doložit **ukázkovější příklad justiční svévole a kartelu s exekutivou,** která tento maskovací manévř ke spáchaným zločinům na nevinných odmítá šetřit?
- 17) **Bohužel ano!** Tímto **důkazem je** k trestnému/kárnému podnětu výše uvedeným odpovědným adresátům sděleno, **že jde o trestnou činnost exministra spravedlnosti Jiřího Pospíšila a premiéra Petra Nečase** a nejvyššího st. zástupce JUDr. Pavla Zemana a jeho tehdejšího náměstka JUDr. Igora Stříže, **kdy svou trestnou činnost zneužívání funkce dokonce zveřejnili,** a to v důvodové zprávě k novelizaci vládního nařízení č. 455/2009 Sb. novelou č. 3/2012 Sb. , kdy se **vláda Petra Nečase prostřednictvím ministra Jiřího Pospíšila od státních zástupců**

vyhodnocení případného protiprávního jednání a tím také na konečnou výši trestu. Právně závazný předpis pro policii řeší vnitřně od března.

dozvěděla, že tak, jak přechodná vláda Jana Fischera zmocněná **Parlamentem** definovala trestnost nového skutku nedovoleného pěstování konopí, **tak by nikoho nemohli dostat do vězení, protože takhle policie obsah THC nikdy neměřila a ani neměří a nebude měřit – a jak to měří?** To prokurátoři vládě neřekli, protože, jak jsme doložili nejen k abolicím, to nikdo neví a nejvyšší státní zastupitelství a nejvyšší a ústavní soud **vědomě nepravdivě od roku 2015 tvrdí**, že policie závazný znalecký postup má. Ale nepředbíhejme. Připomeňme přílohu nařízení č. 455/2009 Sb., **že trestnost skutku nedovoleného pěstování konopí připadá v úvahu, když nejméně 5 rostlin konopí současně zcela zhomogenizovaných včetně kořene nepřekročí ve zkoumaném vzorku obsah 0,3 % THC!** Jenže tak policie **nikdy** obsah THC neměřila, že ano!?

18) Odkážme opět na první ústavní stížnost II.ÚS 664/12 Sb. Mgr. Dušana Dvořáka a doložené porušení základních práv ústavnímu soudu, **že tak, jak je výše uvedeno dle nařízení č. 455/2009 Sb., policie obsah THC vůbec nikdy neměřila** ⁽²⁷⁾ a mlčení ústavního soudu k tak závažné věci zakládající trestnost skutku doložené **nejvyššímu státnímu zastupitelství již dne 6. října 2010** v druhém trestním podnětu odborné společnosti Konopí je lék, z.s. na prostějovské OČTŘ za další exekuci ospělovské výzkumnické farmy konopí s důsledky poškození cizích práv, šíření poplašné zprávy a zneužívání funkce a rovněž zde uvedená citace předpisu **č. 455/2009 Sb., účelově změněná v novou trestní definici konopí vládou Petra Nečase a Jiřího Pospíšila novelou č. 3/2012 Sb. participující na této trestné činnosti státních zástupců** ⁽²⁸⁾, kteří si byli dobře vědomi, že se soudci **posílali s presumpcí viny do vězení nevinné lidi**, a kteří navrhli změnit podzákonný předpis č. 455/2009 Sb. nařízením č. 3/2012 Sb. odporujícímu **zákonné definici konopí** dle § 2 ZoNL na definici „vše co z pěti rostlin projde policejním sítím a přesáhne po homogenizaci 0,3% THC“, **ale ani tak policie obsah THC v konopí nikdy neměřila byť do 10.rostlin konopí na poli má být dle nové argumentace policie z roku 2024 měřen obsah THC ze všech 10. rostlin, neboť policie měří obsah THC dle ENFSI. tzn. vůči důkazům soud neuvedl, že policie fakticky aplikovala svévolný regionální výklad práva.**

19) Dodejme, že když desítky Olomoučanů a nevládních organizací z celé ČR podaly dne 18.května 2012 stížnost na porušení zákona v prvním trestním řízení v neprospěch Mgr. Dušana Dvořáka ve věci vedené důvodně podezřelou Mgr. Ivonou Otrubovou sp. zn. 2 T 104/2010 a řízení zakončeného ústavním soudem dne 13.dubna 212 sp. zn. II. ÚS 664/12 s **výše uvedenými nepravdami o konopí jako prekurzoru etc. mělo být podrobeno přezkumu**, a právě stávají ministři spravedlnosti **měl v roce 2012 stížnost na starosti** ⁽²⁹⁾, ale ministerstvo přes desítky stížností a

²⁷ Ústavní stížnost II.ÚS 664/12 napadající porušení základních práv a svobod a navrhuující zrušení všech „drogových předpisů“ rozhodnutím 8 Tdo 1231/2011 na <https://www.konopijelek.cz/novinky/prvni-obvineni-a-prvni-konopna-ustavni-stiznost-sp-zn-ii-us-664-12-uroda-konopi-z-roku-2008-a-2009/>

²⁸ Viz druhý trestní podnět odborné společnosti Konopí je lék, z.s. ze dne 6.října 2010 za druhou ospělovskou exekuci konopí v průběhu probíhajícího trestního řízení adresovaný nejvyššímu státnímu zastupitelství s podezřením na trestnou činnost prostějovských OČTŘ na zneužití funkce, šíření poplašných zpráv a zneužití funkce na <https://www.konopijelek.cz/novinky/trestni-podnet-odborne-spolecnosti-konopi-je-lek-o-s-z-roku-2010/>

²⁹ Viz stížnost nejen Olomoučanů ze dne 18. 5.2012 na <https://www.konopijelek.cz/soud-s-dusanem-dvorakem/soud-s-dusanem-dvorakem-archiv/tiskove-zpravy/stiznost-ministru-spravedlnosti-a-interpelace-premiera/>

odvolání dosud stále **tvrdí, že takovou stížnost ze dne 18.května 2012 neviduje, i když v odkazu uvedené scany dostalo v kopii, protože ji totiž meritorně nikdy neřešilo!**

- 20) Naopak ministerstvo řešilo přezkum tohoto prvního trestního řízení 2 T 104/2010 v roce 2014 při napadení nového rozsudku v roce 2013 stížností pro porušení zákona, když soud odsuzující rozsudek z roku 2010 vzal zpět a vyměnil za **nezbytnost ochranné léčby údajné pětileté nepřičetnosti Mgr. Dušana Dvořáka vždy od jara (2008) do podzimu (2012)**, kdy roste v Ospělově konopí, a to poté, co se v roce 2012 nezdařil návrh justice na omezení svéprávnosti Mgr. Dušana Dvořáka (opět pokus v roce 2016), přičemž se tak dělo se souhlasem ministrů při přezkumech a rozhodnutí odvolacího soudu a ústavního soudu opakovaně.
- 21) **Vážený pane policejní prezidente a vážená vrchní státní zástupkyně**, připojte prosím výše objasněný trestní podnět na premiéra Petra Nečase a ministra spravedlnosti Jiřího Pospíšila a oba nejvyšší státní zástupce za účelovou **novelizaci nařízení č. 3/2012 Sb. k již dne 11. února 2025 podanému trestnímu podnětu** na neznámého pachatele na ministerstvu zdravotnictví a na premiéra Petra Nečase⁽³⁰⁾, který byl z policejního prezidia předán Krajskému ředitelství policie Olomouckého kraje k vyšetření a my se zatím podíváme, jak měnil argumentaci k měření THC nejvyšší a ústavní soud, **a to jen v dovoláních a následných ústavních stížnostech Mgr. Dušana Dvořáka sp.zn. 8 Tdo 1231/2011, 6 Tdo 1493/2014, 11 Tdo 181/2015, 6 Tdo 323/2016, 11 Tdo 61/2018, 11 Tdo 426/2018, 11 Tdo 1455/2018, 11 Tdo 1332/2019, 11 Tdo 1478/2019 a 11 Tdo 674/2020, aby nepoložil předběžné otázky SDEU**, zda je jediným právně použitelným předpisem k měření obsahu THC v konopí unijní metodický předpis **uváděný od roku 1999 jako příloha řady nařízení EU.**

8 Tdo 1231/2011 – se svévolným nepravdivým tvrzením soudkyně nejvyššího soudu JUDr. Milady Šámalové, že měření obsahu THC v konopí policií **je údajně** v souladu se ZoNL, což **není pravda** nejen proto, **že když je dle justice konopí prekurzor**, nemůže být současně konopím, **ani ne proto**, že ZoNL má v § 2 ZoNL ve výsledku obsahu THC v konopí **tři zcela odlišné definice konopí** (tzv. vzorku k homogenizaci): 1) nadzemní část rostliny konopí včetně plodonosných a kvetoucích vrcholíků, 2) kvetou vrcholík konopí a 3) plodonosný vrcholík konopí, **ale proto**, že **ZoNL žádný prováděcí metodický předpis k měření obsahu THC v konopí vůbec nemá a neobsahuje!**

6 Tdo 1493/2014 - vráceno zpět pro porušení zákona předsedkyní senátu 3 T JUDr. Adélou Pluskalovou a odvolacím krajským soudem **s citovanými nepředloženými předběžnými otázkami SDEU** v odůvodnění rozhodnutí

11 Tdo 181/2015 a 6 Tdo 323/2016 a navždy už pak dále **s vědomě nepravdivým tvrzením** nejvyššího státního zastupitelství a nejvyššího soudu, že **policie má závazný znalecký předpis** vycházející z unijního předpisu, což ale ani **po příkázání doložení tohoto údajného znaleckého policejního předpisu vycházejícího údajně z unijního předpisu** dle InfoZákona

³⁰ Viz trestní podnět ze dne 11. února 2025 na neznámého pachatele na MZ ČR a premiéra Petr Nečase ke stažení na <https://www.konopijelek.cz/novinky/trestni-podnet-na-ministerstvo-zdravotnictvi-a-zadost-policii/>

Úřadem pro ochranu osobních údajů, **neumí doložit nejen policie**, ale také je neumí doložit **nepravdivě tvrdící a věc ignorující všechny stupně státních zastupitelství včetně nejvyššího státního zastupitelství** ⁽³¹⁾ k nepoložení předběžných otázek SDEU v rozhodnutích **11 Tdo 181/2015 a 6 Tdo 323/2016** (a v rozhodnutí přímo citovaných předběžných otázek SDEU) **neumí rovněž doložit nejvyšší soud také přes příkaz Úřadu na ochranu osobních** ⁽³²⁾ a je souhrnně podrobně popsáno jak ve stížnosti na porušení zákona ze dne **17. listopadu 2024 sp.zn. MSP-674/2024-ODKA-SPZ**, resp. přezkumech dané stížnosti u **NSZ** pod sp.zn. 1 NZZ 105/2024, **VSZ v Olomouci** pod sp.zn. 1 VZZ 82/2024 a **KSZ v Brně** pod sp.zn. 1 KZZ 24/2024 ⁽³³⁾, tak souhrnně v určovacích žalobách Městskému soudu v Praze ⁽³⁴⁾, přičemž k absenci jakéhokoliv závazného předpisu policie ke **zjištění legálního/nelegálního konopí** se žádné ministerstvo ani úřad vlády nehlásí a nikdo údajně neví, **čí je to vlastně odpovědnost**.

22) Pokud je ve stížnosti na porušení zákona ze dne 17. listopadu 2024 **sp.zn. MSP-674/2024-ODKA-SPZ doloženo na důkazech**, že celní správa a policie se v roce 2024 po tolika odlišných tvrzeních k měření THC v konopí a konopných léčivech od roku 2010 **najednou společně rozpomněli na další novou verzi lži**, že od 90. let měří obsah THC dle nezávazné metodiky evropských forenzních ústavů ENFSI **a ta je stejná** jako nezávazná metoda OSN (UNDOC), pak **ani toto tvrzení není pravdivé**, neboť nejenže dané metody jsou na rozdíl od závazného unijního předpisu **neveřejné, nezávazné a v rozporu s judikaturou SDEU** nejsou ani v jazyce členské země, **ale navíc metoda OSN neměří obsah THC v konopí**, ale měří poměry tří kanabinoidů k určení omamnosti konopí (THC, CBD a CBN) a tyto tři standardy kanabinoidů policie nikdy neměla a nepoužila, **ale hlavně**, jak metoda OSN, tak metoda ENFSI určují tzv. **reprezentativní vzorek** konopí k homogenizaci **dle metody druhé odmocniny**, což nebylo ani v jednom z deseti trestních řízení Mgr. Dušana

³¹ Nejvyšší státní zastupitelství neumí do **dnešního dne** doložit svá vědomě **nepravdivá tvrzení** o údajně existenci znaleckého policejního předpisu ani přes příkaz doložit toto tvrzení od Úřadu pro ochranu osobních údajů (**Úřad pro ochranu osobních údajů dne 27. ledna 2025, č.j. UOOU-05516/24-5 a 28. ledna 2025, č.j. UOOU-05657/24-6**), viz doložené rozhodnutí Nejvyššího státního zastupitelství dne 14.2.2025, č.j. 1 SIN 92/2024 – 59 a dne 19.2.2025, č.j. 1 SIN 95/2024-59, která opětovně potvrdila, že NSZ žádné informace k této věci nemá stejně jako **VSZ v Olomouci dne 13.11.2024, č.j. SIN 36/2024-18** nebo jako **KSZ v Brně dne 12.11.2024 č.j. SIN48-2024-16**), v odkazu ke stažení předmětných rozhodnutí na <https://www.konopijelek.cz/novinky/nejvyssimu-statnimu-zastupitelstvi-je-prikazano-vydat-informace-jak-se-pozna-legalni-konopi/> a <https://www.konopijelek.cz/novinky/nejvyssi-vrchni-a-krajsti-statni-zastupci-tvrdili-nepravdive-nejvyssimu-soudu-a-ministerstvu-spravedlnosti-ze-police-ma-znaleckou-metodiku-vychazejici-z-unijniho-predpisu/>

³² Příkaz Úřadu pro ochranu osobních údajů nejvyššímu soudu dne 26.9.2024, č.j. UOOU - 03429/2024-5 vydat informace ke znalecké metodice policie vycházející z unijního předpisu je ke stažení na <https://www.konopijelek.cz/novinky/nejvyssi-soud-k-harmonizaci-prava-eu-ve-veci-zisteni-realneho-obsahu-thc-v-konopi-u-jeho-pestitelu-uvodl-ze-nezna-dat-um-a-evidencni-cislo-ceske-pravni-normy/>, což nejvyšší soud **opět** nevydal dne 25. 10. 2024 sp. zn. Zin 117/2024 a na stížnost na toto tvrzení, **že žádnou informaci nemá**, Úřad pro ochranu osobních údajů dne č.j. UOOU-03429/24-18 potvrdil

³³ Stížnost ministru spravedlnosti ze dne 17. listopadu 2024 sp.zn. MSP-674/2024-ODKA-SPZ na porušení zákona s dodatky na <https://www.konopijelek.cz/novinky/stiznost-na-poruseni-zakona/> jako například dodatkem dne 5. března 2025 s dalším kárným podnětem na nejvyššího státního zástupce JUDr. Igora Štříže na <https://www.konopijelek.cz/novinky/karny-podneht-na-nejvyssiho-statniho-zastupce-ze-dne-5-brezna-2025/>

³⁴ Určovací žaloby ze dne 1. března 2025 adresované Městskému soudu v Praze na <https://www.konopijelek.cz/novinky/zaloby/>

Dvořáka rovněž vůbec **nikdy dodrženo** a použito, a to **bez jakéhokoliv zájmu odpovědných!**

23) Dodejme, že když bylo v poslední ústavní stížnosti ve věci 3 T 131/2017 v roce 2024 sp.zn. **I.ÚS 2573/24** ⁽³⁵⁾ napadající totožná rozhodnutí senátu 3 T 131/2017 ⁽³⁶⁾ **důvodně podezřelé** JUDr. Adély Pluskalové v řízení o propadnutí v roce 2024 policií nalezeného konopí unikátní odrůdy Charlottina pavučina z úrody roku 2016 sloužící jako podklad pro obvinění v řízení o osmém obvinění za porušení § 283 tr. zákoníku výrobou konopí jako léku Mgr. Dušanem Dvořákem jaká jsou s totožnou argumentací napadena ve stížnosti ze dne 17. listopadu 2024 sp.zn. **MSP-674/2024-ODKA-SPZ a bylo stěžovatelem navrženo kromě vyloučení podjatého ústavního soudce prof. JUDr. Pavla Šámalá, také vyloučení dalších (posledních) dvou ústavních soudců opoziční smlouvy, tzn. podjatého JUDr. Jaromíra Jirsy a podjatého prof. JUDr. Josefa Fialy nejen pro nevyrovnání se s porušením závazného unijního předpisu k měření obsahu THC v konopí a nepoložení předběžné otázky SDEU k této věci** ⁽³⁷⁾, **neboť (nejen) v prvních dvou z pěti rozhodnutí ve věci 3 T 131/2017 sp.zn. IV. ÚS 1153/19 (soudce Jirsa³⁸) a nepovolené obnově sp. zn. IV.ÚS 2456/19 (soudce Jirsa a Fiala) přes doložené důkazy znalců a znaleckého ústavu dokládané marně obecné a ústavní justici od roku 2013 (doc.**

³⁵ Viz všechna tři rozhodnutí ústavního soudu sp. zn. I.ÚS 2573/24 ze dne 12. prosince 2024 **o nepodjatosti soudce prof. JUDr. Josefa Fialy a sp. zn. I.ÚS 2573/24 ze dne 20. prosince 2024 o nepodjatosti soudce JUDr. Jaromíra Jirsy a dne 8.1.2025 sp.zn. I.ÚS 2573/24 o vlastní stížnosti ve věci I.ÚS 2573/24 na** <https://www.konopijelek.cz/novinky/charlotta-jde-popate-k-ustavnimu-soudu-od-roku-2017/>

³⁶ Viz rozhodnutí obecné justice a právní obrana stěžovatele v roce 2024 (popáté) **ve věci 3T131/2017 na** <https://www.konopijelek.cz/novinky/skutecne-stat-zlikviduje-lecebne-konopi-charlottina-pavucina/>

³⁷ Citujme z dovolání Mgr. Dušana Dvořáka sp.zn. 11 Tdo 1455/2018 a ústavní stížnosti IV. ÚS 1153/19 ve věci 3 T 131/2017 **předmětnou předběžnou otázku SDEU k měření THC v konopí:** „Je třeba v roce 2009 novelizované nařízení Komise (ES) k určení omamných a neomamných odrůd konopí „**Metodou společenství pro kvantitativní určení obsahu delta-9-tetrahydrokannabinolu v odrůdách konopí**“ č. 1122/2009 (příloha č. 1) ze dne 30. listopadu 2009 **vykládat v tom smyslu, že brání ve stanovení jiných metod** pro měření obsahu delta-9-tetrahydrokannabinolu v odrůdách konopí ke zjištění omamnosti odrůdy, než je metoda uvedená v citovaném unijním předpisu?“

³⁸ K výše uvedenému **týrání rodiny Martiny Kafkové/ Majzlíkové a nálezu IV. ÚS 3892/18 s tvrzením JUDr. Jirsy po deseti letech mučení** s vědomím ústavního soudu již od II.ÚS 664/12, že prý „Přijde-li spravedlnost pozdě, jako by nebyla“ soudce Jaromír Jirsa přes doložené doporučení užívání konopí praktickou lékařkou, psychiatrou a neuroložkou Mgr. Dušana Dvořáka v dané době zcela cenově nedostupného konopí za cca 350 Kč/gram v lékárně nejprve v rozhodnutí IV. ÚS 1153/19 uvedl, že: „**...stěžovatel ... namítá, že nakládání s konopím upravuje technický předpis, který je nevymahatelný, a to i ve smyslu judikatury Soudního dvora Evropské unie (dále jen "Soudní dvůr"), na kterou stěžovatel opakovaně poukazoval ve svých podáních k Nejvyššímu soudu.** Dovolací soud opakovaně nevyhověl jeho návrhům na předložení předběžné otázky, a porušil tak právo stěžovatele na zákonného soudce podle čl. 6 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod (dále jen "Úmluva") - v důsledku toho i právo na osobní svobodu (čl. 5 Úmluvy). S ohledem na léčebné účinky konopí na stěžovatele bylo rovněž **porušeno jeho právo na zákaz mučení (čl. 2 a 3 Úmluvy).** Soudy rozhodují formalisticky, s odkazem na znění trestního zákoníku, bez ohledu na jeho zdravotní problémy a skutečnost, že mu konopí pomáhá. K tomu stěžovatel odkazuje na náleze ze dne 29. ledna 2019, sp. zn. IV. ÚS 3892/18, podle kterého "[p]řijde-li spravedlnost pozdě, je to totéž, jako by byla odmítnuta". **A dále:** „Odkazuje-li stěžovatel na náleze sp. zn. IV. ÚS 3892/18, pak Ústavní soud uvádí, že v dané věci byla pro **stěžovatelku jedinou vhodnou léčbou aplikace léčebného konopí, které jí však zdravotní pojišťovna nebyla ochotna proplácet;** v právě projednávané věci je **stěžovatel pěstitelem konopí, pouze tvrdí existenci výzkumné činnosti, ačkoliv ji nijak neprokázal a snaží se obcházením zákona** zajistit si (vypěstovat) dostatek vhodných rostlin pro potřeby své a svých příznivců v rámci "konopné církve“

RNDr. Peter Ondra) až po rok 2015 (doc. RNDr. Lumír Hanuš i s citacemi a odkazy na studie ³⁹⁾ a dále marně přikládané k dalším a dalším řízením, **že jedna a tatáž odrůda konopí může mít až 28. násobně odlišný obsah THC** dle místa pěstování na trati pole a že jsou dále signifikantní rozdíly obsahu THC v konopí podle rozdílného určení vzorku konopí k homogenizaci a reprezentativního vzorku konopí k homogenizaci a velikosti homogenizovaného vzorku ke kvantitativní analýze, tak s tímto se uvedení soudci **nikdy nevyrovnali a dokonce soudce JUDr. Jaromír Jirsa v ústavní stížnosti vůči kriminalizovaným členům aliance manželům Kočířovým sp.zn. IV. ÚS 1140/18 si v bodu 37 (40) vymyslel k novelizaci § 24 ZoNL zákonem č. 50/2013 Sb. tykající se neoznámených (nevymahatelných) předpisů k vydání licence na pěstování konopí k léčbě, že tento § 24 ZoNL ani nebyl po vstupu do EU vůbec novelizován a odkázal na bod 34 usnesení o osmé ústavní stížnosti Mgr. Dušana Dvořáka sp.zn. III. ÚS 3354/16, kde ústavní soud pod tlakem veřejnosti a peticí, že konopí není prekurzor, převzal roli SDEU ve věci výkladu technických předpisů práva EU a jejich nevymahatelnosti a jako chytrá Horákyně a Královna koloběžka první současně uvedl, že předchází vědomě nepravdivá tvrzení nejvyšší a ústavní justice (viz výše sp.zn. 8 Tdo 1231/2011, II- ÚS 664/12 atd.), **že 1) konopí je prekurzor, že 2) ZoNL žádné technické předpisy k oznámení Komisi nemá a že 3) nařízení EU bylo transponováno do zákona jsou tvrzení správná a pravdivá, ale jde současně o technické předpisy pod sankcí nevymahatelnosti i v trestním řízení (???)**, ale současně je prý údajně technickým předpisem pod sankcí nevymahatelnosti Evropské komisi pouze neoznámené **navýšení (změna) obsahu THC v konopí dle nového výkladu práva EU k technický předpisům ústavním soudem v řízení sp.zn. III. ÚS 3354/16, což se ale od roku 2004 nestalo a obsah THC je údajně stále stejný** (viz výše uvedené změny definic konopí pro trestní předpis dle nařízení č.455/2009 Sb. a účelová novelizace nařízením č. 3/2012 Sb.). Takže opět žádné předběžné otázky SDEU ani soud poslední instance nepředložil, **neboť navíc nově v rozhodnutí sp.zn. III. ÚS 3354/16 soud uvedl, konopí k léčbě v lékárnách údajně ani není výrobkem pod ochranou práva EU, byť v dané době bylo v lékárnách 100% konopí z dovozu za 350 Kč/gram samičího květu, takže ještě navíc zcela nepřipustná regulace kartely a monopoly odporující čl. 34 Smlouvy o fungování EU, údajně ale dle justice byla tehdy regulace naprosto přiměřená, sice si konopí skoro nikdo nemohli dovolit a někteří nemocní jako Martina Kafková žádali blízké o asistenci v sebevraždě ...ale věří sytý hladovému?** Takové účelové tvrzení o údajně přiměřenosti regulace nejnázorněji **vyvrací** statistika výdeje konopí v Polsku nebo Německu za loňský rok 2024. Polsko i Německo přitom zpřístupnilo konopí k léčbě **o mnoho let později než ČR a srovnání s ČR** jsme doložili v návrhu na abolicu, milosti a rehabilitace dne 11. března 2025!**

24) Usnesení o osmé ústavní stížnosti Mgr. Dušana Dvořáka sp.zn. III. ÚS 3354/16 mělo **rovněž prvenství** k dosavadnímu **mlčení ústavního soudu** k měření obsahu THC v konopí policií, a totiž ono vědomě nepravdivé výše uvedené tvrzení, že policie má údajně jakýsi závazný znalecký předpis vycházející z unijního předpisu, **což policie nikdy neměla a aplikovala různé regionální výklady práva a soud to věděl**, navíc se v rozhodnutí sp.zn. III. ÚS 3354/16 **ústavní soud poprvé** od první stížnosti II.

³⁹⁾ Viz vyjádření znalců a lékařů na <https://www.konopijelek.cz/novinky/vyjadreni-znalcu-a-lekaru/>

⁴⁰⁾ Viz <https://www.konopijelek.cz/soud-s-dusanem-dvorakem/soud-s-dusanem-dvorakem-archiv/komunikace-s-urady/ustavni-stiznost-manzelu-kocirovych/>

ÚS 664/12 **“vzorně účelově vyrovnal”** s opakovaně od prvního řízení odkazovaným rozsudkem SDEU Josemans č. C- 137/09, na jehož **bod 41** a garanci ochrany unijního práva SDEU při nakládání s konopím k léčbě a výzkumu Mgr. Dušan Dvořák odkazoval, **přičemž soud i přes neexistující předpis k zjištění limitu THC v konopí** v rozhodnutí III. ÚS 3354/16 odkázal na bod 36 rozsudku Josemans ⁽⁴¹⁾ a uvedl, že když stěžovatel překročil limit THC v konopí a měl marihuanu s obsahem nad 0,3% THC, pak jedná stejně, jako prodejce marihuany v caffe shopu Josemans, který by rád prodával marihuanu nejen Holanďanům, přičemž SDEU uvedl, že pod ochranou práva EU marihuana není, pouze konopí k léčbě a výzkumu Překročení limitu THC **v konopí stěžovatele Mgr. Dušana Dvořáka nějakou závaznou či nezávaznou metodickou normou sice nebylo nikdy nikým doloženo** a nízký obsah THC a rostliny plné semen od prvního řízení **i vizuálně** vylučovaly pěstování konopí na tzv. marihuanu (tzv. marihuana je samičí květ s vyšším obsahem THC až např. 25% THC a vždy bez semen, neboť znehodnotí kouření nebo vaporizaci tzv. marihuany, přičemž v konopí je dnes poznanych téměř 150 kanabinoidů), nehledě na fakt, že **v rozsudku Josemans se o žádném překročení limitu THC nehovoří, ale kdo chce psa bít ... v rozporu s právem na zákonného soudce a spravedlivý proces i ústavní soud převezme v horké chvíli rád roli SDEU k výkladu unijního pojmu technický předpis s povinností notifikace a změni předchozí argumentaci směrem všelijakému možnému obojetnému výkladu.**

25) Zpět k poslednímu rozhodnutí **ústavního soudu sp. zn. I.ÚS 2573/24 dne 8.ledna 2025** ve věci popáté rozhodované úrody 2016 Charlottina pavučina: Okresní soud v Prostějově ve věci 3T137/2017 v roce 2024 **rozhodl, že ze zabraných 98 rostlin konopí spotřebovala policie k analýze (pro obvinění) cca tři gramy konopí z 1 rostliny konopí, ze které zbylo po prosítování cca 65 g tzv. marihuany prosté semen, větviček, větví a kořene s obsahem 1,4% THC a našli těch necelých 65 g. ve skladu policie, takže jako nebezpečná věc má být těchto necelých 65 g. tzv. marihuany dle soudu spáleno a propadnout státu jako nebezpečná škodlivina**, což je napadeno u ministra spravedlnosti dosud stále aktivní stížností pro porušení zákona sp.zn. **MSP-674/2024-ODKA-SPZ** s návrhem na vyloučení jmenovaných státních zástupců KSZ v Brně, VSZ v Olomouci a NSZ v Brně z přezkumu a předání věci nestrannému VSZ v Praze, **což se dosud nestalo.**

26) **V předmětné ústavní stížnosti sp. zn. I.ÚS 2573/24** nejprve soud dne 12. prosince 2024 sp. zn. I.ÚS 2573/24 rozhodl **o nepodjatosti soudce prof. JUDr. Josefa Fialy** zkoumat podjatost soudce Jirsy a dne 20. prosince 2024 sp. zn. I.ÚS 2573/24 rozhodl **o nepodjatosti soudce JUDr. Jaromíra Jirsy** a dne 8.1.2025 sp.zn. I.ÚS 2573/24 stížnost zcela odmítl s tvrzením odporujícím důkazům, **že Mgr. Dušan Dvořák údajně nikdy nedoložil, jak odlišný by byl výsledek THC dle tvrzení vědců**, což nebudeme raději komentovat, **když bylo soudu doloženo celkem 18 odlišných a opakovaně se účelově měnicích verzí argumentace** někdy i těch samých funkcionářů jako např. ředitel Kriminalistického ústavu od roku 2010 do roku 2024, jak se má měřit obsah THC v konopí, přičemž jedinou konzistentní odpovědí ředitele KÚ bylo tvrzení od roku 2012 dosud (a důvodné), že kromě masť analyzují na THC vše. Což sice odporovalo tvrzení celní správy (prý i masť měří) anebo Moravskoslezské policii, kde

⁴¹ Viz rozsudek SDEU ve věci Josemans č. C-137/09 na <https://www.konopijelek.cz/novinky/rozsudek-soudniho-dvora-eu-dne-16-12-2010-vec-c-137-09-marc-michel-josemans/>

vždy měřili ospělovské konopí, která uvedla, že kromě masť se neměří na prohibované THC také tinktury, ač vše včetně masť a tinktur zabírala ⁽⁴²⁾.

- 27) Možná že důkazy a uvedené otázky jsou samy o sobě dostatečným odůvodněním **k okamžitému propuštění nejen Matěje Černého z vězení**, ale všech politických vězňů a vězňů svědomí, za které lidé drží ode dne 19.ledna 2025 protestní řetězovou hladovku.
- 28) Je možné, že **12 dní držící hladovku Matka za Syna Matěje Černého odsouzeného na 12 let do vězení za konopí** od soboty dne 29. března 2025 do dne 9.dubna 2025 ⁽⁴³⁾ probudí vaše svědomí a povede k tomu, že podpoříte **veřejně náš návrh na propuštění politických vězňů a legislativní návrh dekriminlizace rostlin a hub** ⁽⁴⁴⁾ neboť navržené změny trestních předpisů sněmovnou **ve věci konopí jsou opět nezákonné bez jakéhokoliv zákonného předpisu ke zjištění legality konopí**, a to se nejpozději do poslaneckých prázdnin dne 14.července 2025 s předjednáním v senátu **rozhodně vytvořit nestihne!**
- 29) **Společně s Edukativní konopnou klinikou, z.s. navrhujeme:**
- 30) **Sdělte dle infozákona všichni oslovení**, zda doporučujete/nedoporučujete změny dekriminlizace rostlin a hub dle našeho návrhu ze dne 16. ledna 2025 předané všem včetně informování (a vysvětlení) návrhu budoucí nejvyšší státní zástupkyni a ministru spravedlnosti a exministyri spravedlnosti dne 14.ledna 2025 na semináři ústavně právního výboru k mlčení ode dne 16. ledna 2025 všichni oslovení
- 31) **dokládáme Edukativní konopnou klinikou, z.s.**
- 32) **na webu ceny Rady vlády pro zdravotně postižené LP 2009 Konopí je lék.cz**
- 33) <https://www.konopijelek.cz/petice-za-propusteni-politickych-veznu-a-zastaveni-kriminalizace-rostlin-a-hub/>

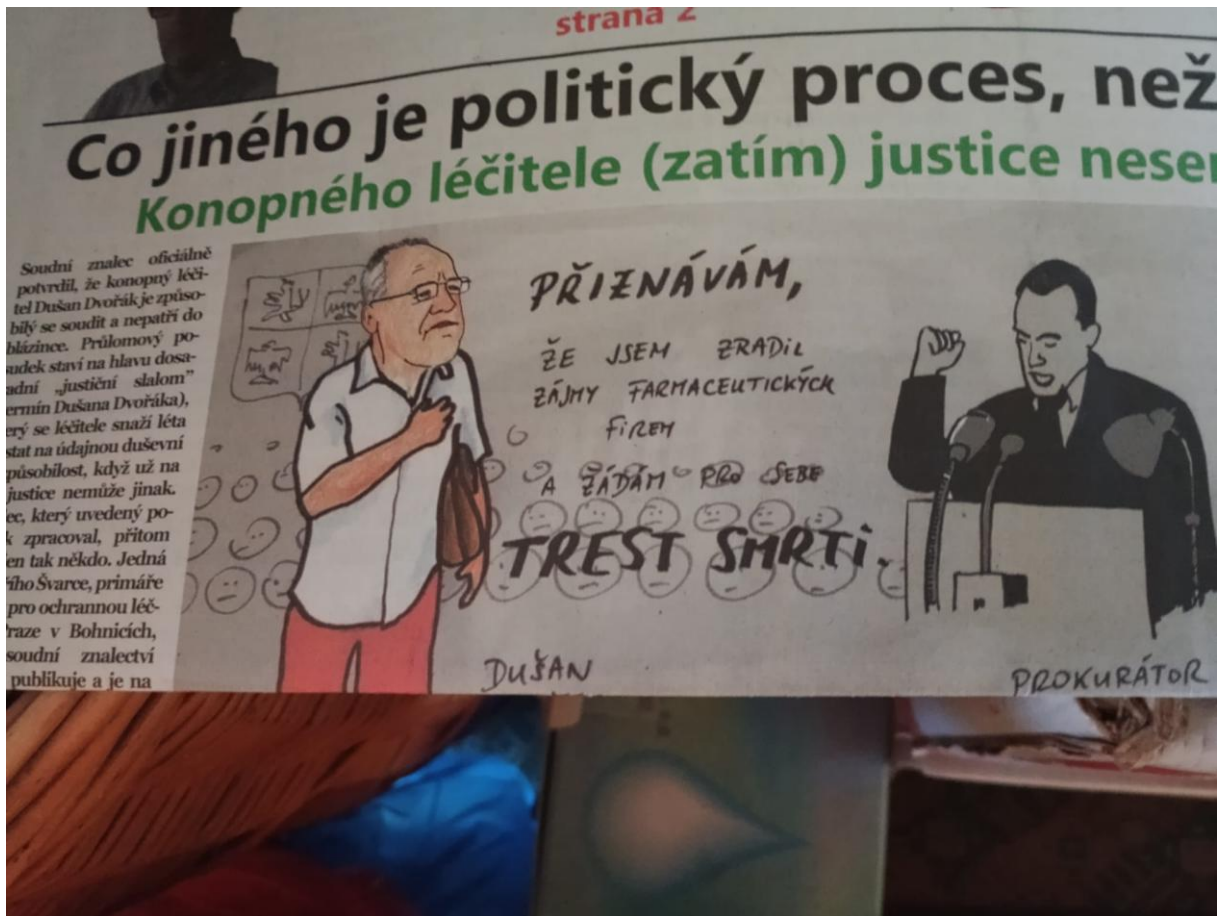
Ganja For All Animals, z.s.
Mgr. Dušan Dvořák
Správní rada

European Educational Cannabis Clinic, z.s.
Mgr. Vanda Prokešová
Dozorčí rada

⁴² Vše podrobně v dosud nerozhodnuté stížnosti ministru spravedlnosti ze dne 17.listopadu 2024 na <https://www.konopijelek.cz/novinky/stiznost-na-poruseni-zakona/>

⁴³ Z webu Deníku hladového se informace přesunuly na web Konopí je lék a kalendárium a vzkazy osob zapojených do řetězové na tomto webu zůstaly a od zahájení hladovky za Matěje Černého dne <https://www.konopijelek.cz/protestni-retezova-hladovka-za-propusteni-politickych-veznu-a-zastaveni-kriminalizace-rostlin-a-hub/>

⁴⁴ Text petice a návrh na propuštění politických vězňů a legislativní návrh na zastavení kriminalizace rostlin a hub ze dne 16.ledna 2025 je uveden na <https://www.konopijelek.cz/petice-za-propusteni-politickych-veznu-a-zastaveni-kriminalizace-rostlin-a-hub/>



Prípados „mastičkára“ Jozefa Š. sa bude opäť zaoberať Krajský súd v Trnave





Umíte si to vy nelhostejní prosím spočítat na jednoho občana za rok 2024 a přitom jsme byli v České republice hrdi oprávněných pilířů vědy o léčbě konopím olomoucké školy založené ihned po druhé světové válce? Víte vy vůbec, kdo byl Jan Kabelík?

Víte, co byla druhá světová válka, ty zvony neslyšíte? Chcete znát frekvenci? Konopí je lék.cz