

Policejní prezidium

Dne 11.2.2025

K vyjádření ČT:

Reportéři ČT (datovka ČT)

### **Trestní podněty na neznámé osoby na ministerstvu zdravotnictví a premiéra Petra Nečase**

- I. **První trestní podnět** na neznámou osobu pracující do 31.5.2022 dle níže uvedeného sdělení MZČR (doručeného dne 6.2.2025) na ministerstvu zdravotnictví **za vědomé** nikoliv nedbalostní **a dosud nepromlčené** porušení § 220 odst. 2 písm. a) a b) tr. zákoníku ve spojení s § 138 odst. 1, písm. d) trest. zákoníku **a způsobení ministerstvu zdravotnictví od roku 2018 – 2022 materiální (finanční) škody téměř 4,5 mil. Kč (přesně 4.465.232, - Kč), bez jakéhokoliv postihu a návrhu na postih od poškozeného zaměstnavatele,** tzn. ministerstva zdravotnictví.
  
- II. **Trestní podnět druhý:** Současně se důvodně domníváme, že jde v dané kauze na MZ ČR také o vědomou **a dosud stále nepromlčenou podporu** trestné činnosti podezřelého dnes již bývalého výše uvedeného státního úředníka MZ ČR a tedy zneužití funkce a **spolupachatelstvím ze strany odpovědné nadřízené osoby na MZ ČR,** když takový jednoznačně prokázaný **vědomý trestný čin** státního úředníka nikdo, ani s jednáním tohoto důvodně podezřelého pachatele v prvním podnětu výše od nástupu do funkce **důvěrně s věcí obeznámený ministr zdravotnictví** Vlastimil Válek ihned při nástupu do funkce, **nikdo** vědomé porušování tolika zákonů včetně služebního nejen **neoznámil policii, ale též ani nepřijal žádná proti opatření, aby se taková majetková a morální škoda ministerstvu už neopakovala!** Jak je možné, že bylo vydáno **tolik** soudních a exekučních příkazů, poplatků a pokut v letech 2017 – 2022, ale tyto příkazy byly ponechány na ministerstvu zdravotnictví **bez povšimnutí i přes 4 interpelace ministra zdravotnictví Adama Vojtěcha v roce 2018<sup>1</sup>, na které odpovídal dne 24.5.2018, č.j. MZDR 18836/2018 -2/PRO na interpelaci č. 111, dne 12.7.2018, č.j. MZDR 25163/2018 – 3/PRO na interpelaci č. 177, dne 9.11.2018, č.j. MZDR 43359/2018-PRO na interpelaci č. 272 a dne 21.1.2019, č.j. MZDR 49/2019 – 3 PRO na interpelaci č. 379, tedy v době, kdy bylo ministerstvu známo, že soud vydal pověření soudního exekutora, konkrétně Obvodní soud pro Prahu 2 dne 5.12.2018, č. j. 55 EXE 1664/2018-25, které jsme dne 12.5.2019 v další stížnosti na nečinnost** a předžalobní výzvě dokládali ministru zdravotnictví Adamu Vojtěchovi s pokutou 25.tisíc Kč **za nesplnění rozsudku Městského soudu v Praze dne 26.7.2027, č.j. 8 A127/2016-390?** Opravdu za to vše mohl a **informace ministrům utajoval a falšoval jen jeden člověk,** který z ministerstva zdravotnictví ke dni 31.5.2022 **na svou žádost odešel,** jak nám

<sup>1</sup> Viz ke stažení na <https://www.konopijelek.cz/novinky/ministr-zdravotnictvi-jako-inspirace/>

doložilo ministerstvo a ministr zdravotnictví po obstrukcích dne **6.února 2025**?!

**Důkazy ve spisu** sp.zn. MZDR 18401/2024 a klíčové důkazy veřejně **ke stažení na webu Konopí je lék.cz** <sup>(2)</sup>

- 1) Rozhodnutí ministra zdravotnictví Vlastimila Válka dne **11.9.2024, č. j.: MZDR 18401/2024-15/MIN/KAN**, v němž je doložena výše způsobené škody danou vědomě nezákonně jednající osobou na ministerstvu zdravotnictví v letech 2015–2022 dosahující téměř 4,5 mil. Kč škody! Sdělení, že s daným odpovědným úředníkem údajně na ministerstvu ukončili služební poměr, **což nebylo pravdou, navrhl jej totiž někdy v březnu 2022 ukončit sám dle § 73 služebního zákona, ale žádná opatření na ministerstvu zdravotnictví nepřijali** a stížnost **v této věci je dle ministra zdravotnictví nedůvodná**, protože byl přece daný úředník údajně dostatečně potrestán ukončením služebního poměru, což ale nebylo pravdou!
  
  - 2) Sdělení ministerstva zdravotnictví datované sice dne **3. ledna 2025, č.j. MZDR 18401/2024-36/MIN/KAN** doručené do datovky aliance Cannabis is The Cure, z.s. ale bylo až dne **6.února 2025** po další stížnosti ministrowi zdravotnictví Vlastimilu Válkovi na nečinnost ministerstva dne **18. ledna 2025, ve kterém jsme se po půl roce stížností, odvolání, rozkladů a opatření k ochraně před nečinností konečně dozvěděli**, že daný odpovědný úředník požádal dle § 73 služebního zákona o ukončení služebního poměru ke dni 31.5.2022, což se ve sděleních úředníci ministerstva od počátku **snázili zamaskovat „údajným vyhazovem dle § 72 služebního zákona“**, definujícím, jak ukončit státní službu za nezákonné jednání státního úředníka!
- III. Trestní podnět:** na neznámou odpovědnou osobu na ministerstvu zdravotnictví za poškozování cizích (nejen našich) práv, zneužití funkce a rovněž vědomé porušení služebního zákona, která v době vánočních svátků 2024 **dala do připomínkového meziresortního řízení** a následně údajně bez řádně odborné a právní diskuse **navrhla údajně dne 29.ledna 2025 vládě** <sup>(3)</sup> **dát na seznam psychomodulačních látek** (dále také **PML**) konopné produkty a extrakty z neomamného konopí do 1% THC v hrubém rozporu s unijním příkazem v této věci týkající se právě neomamného konopí do 1% THC a PML v procesu notifikačního řízení u Evropské komise a samotným § 33a, odst. 2) ZoNL: „Za nakládání s psychomodulačními látkami **se nepovažuje pěstování a zacházení s rostlinami technického konopí a s technickým konopím podle § 5 odst. 5** nebo zacházení **s látkou konopí extrakt a tinktura, která obsahuje nejvýše 1 % látek ze skupiny tetrahydrokanabinolů**, k účelům průmyslovým, **potravinářským,**

<sup>2</sup> Viz ke stažení na <https://www.konopijelek.cz/novinky/ministr-zdravotnictvi-jako-inspirace/>

<sup>3</sup> Viz výzvy a otevřené dopisy k jednání vlády dne **29.ledna 2025** premiérovi dne **27. ledna 2025** od konopného klastru **Czech Hemp** ke stažení na <https://www.czechemp.cz/vyzva-premierovi-ve-veci-zarazeni-nizkopotentniho-konopi-na-seznam-psychomodulacnich-latek/> a premiérovi a prezidentovi dne **28. ledna 2025** od aliance nevládních organizací **Cannabis is The Cure** ke stažení na <https://www.konopijelek.cz/novinky/otevreny-dopis-prezidentovi-a-premierovi-zastaveni-silenstvi-s-konopim-na-zitresim-jednani-vlady/>

kosmetickým, technickým nebo zahradnickým“, což může vést nejen k likvidaci dosud legálního konopného průmyslu zejména u malovýrobců, ale dokonce také **ke kriminalizaci pěstitelů a výrobců neomamného konopí a konopných extraktů do 1% THC**, viz § 33a odst. 1 písm. f) ZoNL, kdy nakládáním s PML se rozumí "pěstování rostlin nebo hub, **ze kterých lze získat psychomodulační látky.**" **Např. dosud legální konopné kapky** s vyšším obsahem kanabinoidu CBD a nízkým obsahem kanabinoidu THC do 1 %, které musí dle návrhu pro zařazení na seznam PML **nově splňovat řadu ekonomicky likvidačních kritérií pro jeho výrobce a prodejce**, namísto **tolik potřebného vydefinování kritérií nečistot**, které by např. ony kapky s CBD měly splňovat **před uvedením na trh** z důvodu **ochrany spotřebitele**, tak jako **zcela důvodně hlídáme** kontrolními orgány jako je SUKL a SZPI kontaminanty u léků, potravin, bylin, čajů nebo potravinových doplňků etc.!

**IV. Trestní podnět:** na neznámou odpovědnou osobu na ministerstvu zdravotnictví (ev. jiném resortu?) mající v gesci a odpovědnosti **harmonizaci českých a unijních předpisů** za poškozování cizích (nejen našich a unijních) práv, zneužití funkce a rovněž vědomé porušení služebního zákona, která **způsobila a která dosud nenapravila** v době přístupových jednání ČR k EU (1996-2004) **až dosud unijním orgánům nepravdivě uváděné (nebo zamlčované) tvrzení**, že jsme v ČR jako součást zákona o návykových látkách (ZoNL) **provedli - prováděcí unijní předpis ke zjištění obsahu THC v konopí** vyplývající za řady nařízení EU! ZoNL byl s limitem 0,3% THC schválen právě v době přístupových jednání k EU **v roce 1999** a ačkoliv pěstování konopí nebylo nikdy potřeba ani oznamovat celní správě při pěstování do 100m<sup>2</sup> (před vstupem do EU ministerstvu zemědělství), ČR **žádnou právně závaznou normu v této věci nemá** a rozdílly obsahu THC v konopí dle způsobů měření a určení vzorků a reprezentativních vzorků mohou být dle vědeckých studií **i více než pětadvacetinásobně odlišné**, což přitom zakládá trestnost skutku „vycucanou z prstu“, nikoliv – jak praví čl. 39 LZPS – **zákonem daný předpis.**

**Důkaz možných způsobených a právně vymahatelných škod:** viz náhrada škody **za porušení práva EU**, nejpodrobněji viz rozsudek Soudního dvora EU (SDEU) ze dne 15. listopadu 2016, věc **C-268/15** (Fernand Ullens de Schooten v. État belge) a dále **důkaz judikatury SDEU právní nevymahatelnosti dále napadaných Evropské komisi neoznámených** technických předpisů v civilním, viz např. SDEU dne 30. dubna 1996, věc CIA International **C-194/94**, **bod 55** a v **trestním řízení**, viz např. SDEU dne 6. června 1998 ve věci Lemmens **C-226/97**, **bod 20**, kdy v našem případě **ve věci konopí** u kauzy trestního podnětu číslo **V. níže** se neoznámenými **technickými předpisy k výrobě konopí jako léku ve smyslu práva EU rozumí:**

- 1) Podmínky a pravidla k získání **povolení/licence** k nakládání s konopím k léčbě a výzkumu ve smyslu ust. §§ 4, resp. 8 a 24 ZoNL změněných z prohibičního modelu na regulovaný model **neoznámenými = nevymahatelnými novelami** ZoNL č. 141/2009 Sb. (§ 8 ZoNL) **zahojenou až po 5. letech v této části předpisu Komisi** oznámenou novelou ZoNL č.

273/2013 Sb., dále **neoznámenou = nevymahatelnou** novelou ZoNL č. 50/2013 Sb. (§§ 24, 24 a) a 24 b) ZoNL) **zahojenou až pod 8 . letech v této části předpisu Komisi oznámenou novelou ZoNL č. 366/2021 Sb.**

- 2) Změny obsahu účinné látky THC **v definovaném vzorku konopí a výrobcích z konopí** jsou technickým předpisem (např. také konopných extraktech) pro regulovaný, resp. také neregulovaný trh ve smyslu definice konopí a konopných produktů dle ust. § 2 ZoNL, resp. § 5 ZoNL **bez regulace**, resp. 24 ZoNL ve věci konopí kléčbě a výzkumu **s regulací**, konkrétně **nebyla Evropské komisi oznámena změna obsahu THC v definovaném vzorku neregulovaného/regulovaného konopí** dle § 5 odst. 5 ZoNL do **neoznámené novely** č. 50/2013 Sb. na reprezentativním vzorku **nejméně 5. celých rostlin konopí včetně kořene** mající obsah do 0,3% THC a neoznámené novely **nařízení vlády č. 455/2009** Sb. se změno výše u § 5, odst. 5 ZoNL v roce 2013 s paralelní neoznámenou **novelou nařízení vlády č. 3/2012** Sb. se změnou vzorku a reprezentativního **vzorku prosířovaných vrcholů** z nejméně 5. rostlin konopí s obsahovým limitem 0,3 %THC, tzn. že v roce 2013 **došlo ke změnám obsahu THC v definovaném vzorku konopí dle práva EU poprvé v dané věci po vstupu do EU bez oznámení Evropské komisi**, podruhé v dané věci došlo k **neoznámenému navýšení obsahu THC z 0,3% THC na 1% THC** novelou č. 366/2021 Sb. **neoznámenou právě a jen v části navýšení THC v konopí u § 2 ZoNL, viz databáze TRIS!**

- V. **Trestní podnět/-ty** na neznámou odpovědnou osobu na ministerstvu zdravotnictví mající v odpovědnosti **harmonizaci a řádnou notifikaci** českých a unijních předpisů, a to opět za poškozování cizích (nejen našich a **unijních**) práv, zneužití funkce a služebního zákona, která výše uvedené předpisy **neoznamovala Evropské komisi**, nebo je naopak oznamovalo v naléhavém řízení zcela účelově **v rozporu s právem EU stran kartelizace unijního obchodu** (viz za c) níže), ač je MZ ČR nejen **gestorem ZoNL, ale také gestorem** Zákona o léčivech, Zákona o zdravotních službách, Zákona o veřejném zdravotním pojištění **a je zřizovatelem** Státního ústavu pro kontrolu léčiv SUKL), takže monopol a kartel **nešlo víceméně až do novely č. 366/2021** Sb. **napadnout**, resp. jinak než trestním předpisem nešlo, protože civilizovaně v rámci vnitrostátního správního řízení si odpovědní lidé na MZ ČR a SUKLu **nedělali s dodržováním zákonů žádnou starost**.

- a. Z výše uvedeného je patrné, že **od roku 2008 dosud** nejsou na MZ ČR přijata dostatečná opatření, aby nedocházelo ke škodám na státním rozpočtu absolutním ignorováním unijního práva, **přičemž o povinnosti notifikace technických předpisů ZoNL ve věci konopí jsme od roku 2010** ministerstvo zdravotnictví opakovaně upozorňovali písemně **v marných žádostech o vydání povolení k výzkumu léčebných účinků jednotlivých genetik konopí** (odborná společnost Konopí je lék,z.s.), poslance a ministerstvo zdravotnictví na povinnost notifikace **upozornil dokonce i Parlamentní institut k novele ZoNL č. 50/2013** Sb.!, současně dne 25.7.

2012 jsme také osobně informovali (při cca 60 minut nejméně dlouhém jednání na vyžádání ministra v jeho kanceláři na MZ ČR) ministra zdravotnictví MUDr. Leoše Hegera **expertem na unijní právo** Mgr. Thomase Müllerem, Ph.D. (MZV ČR, Úřad vládního zmocněnce pro zastupování u SDEU), Mgr. Dušanem Dvořákem a Hanou Skálovou (Edukativní konopná klinika) a na jeho vyžádání mu poskytli podrobný rozklad unijního práva v dané věci.

- b. **Účelová tvrzení ministerstva zdravotnictví** dle InfoZákona, že není odpovědné za prováděcí předpis ke zjištění obsahu THC v konopí, nebo že některé změny předpisů ve věci konopí **bez oznámení Evropské komisi** provedla vláda<sup>4</sup> nebo naopak je provedli ve Sněmovně poslanci při projednávání novel ZoNL č. 50/2013 Sb. a č. 366/2021 Sb., nikoliv ministerstvo zdravotnictví a nejde tedy údajně o jejich odpovědnost, **neobstojí pro povinnou účast zástupce resortu zdravotnictví na jednání vlády a Sněmovny a prokazatelná meziresortní stanoviska a důvodové zprávy a zprávy relevantních výborů** Sněmovny ke změnám ZoNL a možnost následné **zpětně notifikace při dalších novelách ZoNL, čímž by ke škodám nemuselo dojít**.
- c. Třetí změnou obsahu THC po vstupu do EU v konopí **odporující především čl. 34 Smlouvy o fungování EU** (zákaz monopolů a kartelů) byla Evropské komisi **v naléhavém režimu z důvodů údajné ochrany životů nemocných spoluobčanů – jak ministerstvo nepravdivě a účelově Komisi uvádělo - oznámená konopná vyhláška** č. 221/2013 Sb. definující v příloze vyhlášky léčivé konopí totožně, jako nabízela na světovém trhu s konopím **pouze a jen** bez výběrového řízení<sup>5</sup> **vyhláškou** č. 221/2013 Sb. **monopolizovaná** holandská firma Bedrocan – **aby toto níže uvedené konopí oznámené Komisi v květnu 2012 v naléhavé proceduře z důvodů údajné ochrany života a zdraví spoluobčanů bylo nemocným dostupné až za cca 8 let, neboť** do roku 2020 stál pouhý 1 gram 350 Kč v lékárně z dovozu z Holandska, protože tendry SUKLu byly absolutně **nepřipravené, sabotované** a požadavky tendru SUKLu **nad rámec ZoNL** a součinnosti MZ ČR k vytvoření nezbytného **e-receptu** a (ne) existenci **orgánu pro deklaraci nezávadnosti** konopí od producenta konopí do lékáren atd.:

**Srovnejte vyhlášku č. 221/2013 Sb. a nabídku Bedrocanu v r. 2011**

---

<sup>4</sup> Nařízení vlády č. 455/2009 Sb. novelizované bez oznámení Komisi novelou č. 3/2012 Sb., které zcela změnilo definice vzorku a reprezentativního vzorku konopí pro určení obsahu THC, což dones **nedefinuje** ani unijní lékopis (dle ministra zdravotnictví Válka to bude až od dubna 2025), **pouze závazný unijní předpis garantuje relevanci zjištění obsahu a limitu THC v konopí, neboť je garancí hodnověrného měření obsahu a limitu THC potřebného k získání dotační podpory pěstování konopí pro zemědělce!**

<sup>5</sup> **Jak dokládáme důkazem na jednání s ministrem zdravotnictví MUDr. Leošem Hegerem dne 25.července 2012 jsme ministerstvo zdravotnictví požádali o zapsání 18- ti odrůd léčivého konopí k výdeji nemocným včetně zcela neomamných odrůd konopí, což ministerstvo zdravotnictví bez jakéhokoliv odborného odůvodnění odmítlo a prosadilo holandskou firmu Bedrocan se čtyřmi výše uvedenými profily konopných léčiv v lékárně přímo do vyhlášky č. 221/2013 Sb., viz <https://ministerstvo-zdravotnictvi.blogspot.com/>**

<b>Druh konopí (usušené samičí květenství)</b>	<b>Obsah THC a CBD</b>	<b>Kód SÚKL</b>
Cannabis sativa L. THC 12%, CBD <1%	<b>obsah THC</b> ( $\Delta$ -9-tetrahydrocannabinol) 12 % a <b>CBD</b> (cannabidiol) méně než 1 %	9000001
Cannabis sativa L. THC 19%, CBD <1%	<b>obsah THC</b> ( $\Delta$ -9-tetrahydrocannabinol) 19 % a <b>CBD</b> (cannabidiol) méně než 1 %	9000002
Cannabis sativa L. THC 6%, CBD 7,5%	<b>obsah THC</b> ( $\Delta$ -9-tetrahydrocannabinol) 6 % a <b>CBD</b> (cannabidiol) 7,5 %	9000003
Cannabis indica Lam.	<b>obsah THC</b> ( $\Delta$ -9-tetrahydrocannabinol) 14 % a <b>CBD</b> (cannabidiol) méně než 1 %	9000004

Podotýkáme, že jsme toto nezákonné jednání ministerstva v rozkladech k opatřením MZ ČR a SÚKL napadali a výsledkem byla **po čtyřech letech** přijatá **nová konopná vyhláška** č. 236/2016 Sb., která již není do očí bijícím **kartelem** ministerstva zdravotnictví a SÚKL se soukromou holandskou společností Bedrocan, **jejíž jediné genetiky konopí se dle vyhlášky č. 221/2013 Sb. směly** za

a) pěstovat pro tendr SÚKL dle neoznamené novely č. 50/2013 Sb. (§§ 24a) a 24b) ZoNL v tehdy platném znění) a také

b) prodávat z dovozu v lékárně,

**na což byla policie, OSZ a OS na Praze 1 bez jejich reakce upozorněni již v roce 2011 dva roky před** monopolizací holandské společnosti Bedrocan do vyhlášky ministerstva zdravotnictví č. 221/2013 Sb. **nezákonným jednáním místopředsedkyně vlády Karolíny Peake** (mající tuto agendu zákona č. 50/2013 Sb. na starosti)

Konkrétně šlo o stanovisko Věcí veřejných do médií **v lednu a únoru 2011**, že konopí budeme dovážet z Holandska.

Komisi byla vyhláška č. 221/2013 Sb. oznámena v naléhavém režimu **v květnu 2012**, účinná byla **od srpna 2013** a fakticky a reálně **naplňovaná stran objednávkou** cenově nedostupného konopí lékařem v lékárně bylo konopí dostupné nemocným teprve **od roku 2020**, kdy došlo k částečné cenové **dostupnosti** konopí v lékárně s **90 % podporou zdravotní pojišťovny na prvních 30 gramů ze 180 gramů** měsíčního limitu konopí v lékárně!

Jednání odpovědných na MZ ČR stran kartelizace a monopolizace holandské firmy Bedrocan vyhláškou č.221/2013 Sb. **je pravděpodobně promlčeno**, ukazuje však zákulisní praktiky politiků a ministerských úředníků zabraňujících **všemi možnými prostředky dostupnosti bezpečné a mnohdy nenahraditelné konopné terapie** (chronická onemocnění a bolesti, fatální stavy a paliativní péče, popáleniny, otoky a úrazové otoky ad.).

### **Skutkové podrobnější okolnosti trestního podnětu I. a II. výše**

#### **Z daného spisu sp.zn. MZDR 18401/2024 je důkazy doložitelné a zřejmé, že**

- 1) V květnu **2015** jsme podali ministerstvu zdravotnictví žádost o informace týkající se roky marně vymáhaného povolení k výzkumu léčivých účinků konopí a vhodných genetik konopí dle zcela odlišného složení fytoalkanabinoidů, a proti rozhodnutí ministerstva jsme se odvolali <sup>(6)</sup>
- 2) Ministr zdravotnictví od roku **2015** i přes opakovaně podané stížnosti na nečinnost a předžalobní výzvy odmítal rozhodnout, věc jsme v červnu v roce **2016** postoupili žalobou na nečinnost Městskému soudu v Praze, který v červenci **2017** nařídil ministerstvu konat a ve věci rozhodnout, rovněž tak soud ve výroku II. rozhodl o nezákonné nečinnosti ministerstva rozhodnout o stížnosti/odvolání proti sdělení Státního ústavu pro kontrolu léčiv z roku 2016, výrok II. Viz dále.
- 3) Ministerstvo zdravotnictví **bylo opět nečinné**, rozsudek soudu nerespektovalo, stížnosti na nečinnost byly marné: věc jsme proto **v roce 2018 postoupili k exekuci** a požádali poslance o podání interpelace ministra zdravotnictví. Viz dále.
- 4) Exekuční řízení s ministerstvem bylo soudem schváleno a zahájeno v roce **2018, viz spis.**
- 5) Paralelně v průběhu roku **2018** byl **ministr zdravotnictví Vojtěch Adam** v dané **věci 4x interpelován** a ministr **na základě nepravdivých údajů od neznámé ? osoby ve svém úřadu** v odpovědích na interpelace **ve stručnosti sděloval**, viz spis,
  - a. V první odpovědi ministr k danému bodu interpelace nic nevedl
  - b. Ve druhé, že už bylo ministrem na interpelaci sděleno, že se odpověď připravuje a došlo k nedopatření, že se omlouvá, že to hned bude
  - c. Ve třetí, **že už bylo ministerstvem údajně zodpovězeno a rok a pl starý rozsudek splněn**, což bylo napadeno čtvrtou interpelací
  - d. Ve čtvrté, kdy **už běžely exekuční pokuty** (odpověď ministra Adama byla v lednu **2019**, viz správní spis), ministr uvedl, že není doložena plná moc aliance Cannabis is The Cure,z.s. **chtít tuto informaci vědět skrze interpelace** a že ministr už nic dál neřekne
- 6) Současně narůstaly ministerstvu exekuční náklady za exekutora a až milionové pokuty, **a to až do března – dubna 2022**, kdy je zastavil ministr zdravotnictví Vlastimil Válek tím, **že přikázal o našich odvoláních a stížnostech z roku 2015 a 2016 rozhodnout.**
- 7) V květnu **2022** jsme proto ministra zdravotnictví Vlastimila Válka požádali o sdělení, kolik celá věc ministerstvo stála a jaká opatření přijal, aby se takováto situace **neopakovala**, že jejich úředník/-ci v roce **2018** vědomě lhal/-li v podkladech na interpelace ministra a uměl/-li zatajit před tolika ministry následky exekucí, když

---

<sup>6</sup> Viz <https://policie.gov.cz/clanek/zverejnene-informace-2017-konopi.aspx>

stačilo třeba i nepravdivě odpovědět, což je obligatorní způsob řešení exekutivy, jak se vyhnout odpovědnosti vyplývající ze zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.

- 8) **Ministr zdravotnictví Vlastimil Válek ve stejné době (březen – květen 2022), kdy daná nám neznámá a údajně jediná zodpovědná osoba za tyto průtahy, lži a podvody a nerespektování rozsudku soudu a skrytí exekučních plateb před interními kontrolními orgány požádala na konci března 2022 ke dni 31.5.2022 o uvolnění ze služebního poměru na ministerstvu zdravotnictví dle § 73 služebního zákona, přičemž ministr tehdy uvedl, že nejprve bude nutno věc analyzovat a zajistit důkazy, což bylo dle nás nepravdivé sdělení, neboť v dané době již ministr znal podezřelého pachatele, znal č.j. všech čtyř interpelací, znal délku a č.j. a výši exekučních pokut, a souhlasil s ukončením služebního poměru dané osoby ke dni 31.5.2025, což jsme se dozvěděli až 6.2.2025 po dalších děsivých obstrukcích ministerstva v roce 2024 vydat tyto informace.** Tzn. že ministr zdravotnictví v březnu 2022 pod hrozbou medializace a trestního podnětu nejen rozhodl o nutnosti vydat rozhodnutí o odvolání a stížnosti z roku 2015 a 2016, ale také někdy na konci března 2022 (je ze zákona 60 dní) schválil žádost oné neznámé osoby o uvolnění ze služebního poměru, což se dne 31.5.2022 po 60.ti dnech bez dalšího stalo!
- 9) Dne **30.6.2024** jsme totiž podali totožnou žádost o informace jako v roce 2022 (stručně: kolik milionů ministerstvo zaplatilo za celé deset let trvající řízení a jaká proti této svévoli přijalo opatření), což ministerstvo zaevidovalo pod sp.zn. MZDR 18401/2024
- 10) V tomto řízení sp.zn. **MZDR 18401/2024** plném obstrukcí ministerstva ministr zdravotnictví celkem 4x nebo možná až 5x přikázal v letech 2024–2025 svévolně jednajícímu ministerstvu vydat informace pro úspěšná rozkladová řízení a také opatření k ochraně před nečinností vydané vůči ministru zdravotnictví od Úřadu pro ochranu osobních údajů, **z nichž jsme se dozvěděli, že:**
- a. Ad 1) Ministerstvo zdravotnictví zaplatilo na základě příkazujícího rozsudku Městského soudu v Praze z července 2017, č.j. 8 A 127/2016–390 částku za **soudní poplatky 4.000,- Kč**. (dva výroky soudu, každý za 2 tisíce Kč).
  - b. Ad 2) Ministerstvo za neplnění výše uvedeného rozsudku soudu v důsledku exekuce vedené proti němu pod sp. zn. 145 EX 110/2018 zaplatilo **na nákladech exekutora částku 636.232, - Kč**
  - c. Ad 3) Ministerstvo v rámci exekuce vedené proti němu pod sp. zn. 145 EX 110/2018 zaplatilo na uložených **exekučních pokutách celkem částku 3.825.000, - Kč**, Podotkněme, že poslední exekuční pokuta v roce 2022 už byla na 3 mil. Kč a poslední rok předtím byla pokuta 1 mil. Kč!



- d. Ad 4) Ministerstvo sdělilo, že daná **za tuto škodu** odpovědná osoba jako pouze a jen jediná za věc odpovědná osoba **požádala ke dni 31.5.2022 o uvolnění ze služebního poměru dle § 73 služebního zákona.**
- e. Ad 5) Ministerstvo sdělilo, že **žádné opatření, aby se situace neopakovala, nepřijalo.**

11) Celkem tedy daná nám neznámá odpovědná osoba způsobila ministerstvu **zdravotnictví škodu téměř. 4,5 mil. Kč (přesně 4.465.232, - Kč), aniž by byla jakkoliv potrestána,** ačkoliv služební zákon dával a dává ministerstvu zdravotnictví práva a povinnost vymáhat po daném úředníkovi uhradit **vědomě způsobené škody, opakujeme vědomě způsobené škody!**

12) Ale ani zde po tomto „interním auditu“ ministerstva zdravotnictví (**byl vůbec audit či šetření dané věci, které ministr Válek v roce 2022 sliboval?**) veřejné prostředky státu nikdo na ministerstvu nechránil a dalším analogickým škodám nechce ani zabráňovat?

K tomu např. § 72 služebního zákona ke skončení služebního poměru rozhodnutím služebního orgánu uvádí:

**(1) Služební orgán rozhodne o skončení služebního poměru, jestliže**

**a)** 2 po sobě jdoucí služební hodnocení státního zaměstnance obsahují závěr o tom, že ve službě dosahoval nevyhovujících výsledků,

**b)** státní zaměstnanec v době nejdéle 1 roku před zahájením řízení o skončení služebního poměru zaviněně zvlášť závažně porušil povinnost vyplývající mu z právních předpisů, které se vztahují k výkonu služby, ze služebních předpisů a z příkazů k výkonu služby,

**c)** státní zaměstnanec v době nejdéle 1 roku před zahájením řízení o skončení služebního poměru zaviněně závažně porušil povinnost vyplývající mu z právních předpisů, které se vztahují k výkonu služby, ze služebních předpisů a z příkazů k výkonu služby,

**d)** státnímu zaměstnanci bylo v období 18 měsíců před zahájením řízení o skončení služebního poměru uloženo třetí písemné napomenutí za zaviněné porušení povinnosti vyplývající mu z právních předpisů, které se vztahují k výkonu služby, ze služebních předpisů a z příkazů k výkonu služby, nebo

**e)** se na státního zaměstnance podle § 43 odst. 8 zákona o specifických zdravotních službách hledí jako na osobu zdravotně nezpůsobilou, nebo jako na osobu, která pozbyla dlouhodobě zdravotní způsobilost vykonávat dosavadní službu, anebo jako na osobu, jejíž zdravotní stav nespĺňuje předpoklady nebo požadavky, ke kterým byl posuzován.

**(2) Služební poměr skončí dnem doručení rozhodnutí o skončení služebního poměru, jde-li o případ podle odstavce 1 písm. b) a e), nebo uplynutím doby 2 kalendářních měsíců, která začíná běžet prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po dni doručení rozhodnutí o skončení služebního poměru v ostatních případech.**

13) Znamená to snad navíc, že daná škody působící osoba ještě navíc ke dni 31.5.2022 mohla dostat od ministerstva také odměny za příkladný výkon služby? Viz služební zákon §86, **ale nejprve § 85 k nezákonnému jednání:**

### § 85

- (1) Má-li státní zaměstnanec za to, že příkaz **je v rozporu s právním předpisem nebo služebním předpisem**, je povinen na to upozornit bezprostředně nadřízeného představeného, vyššího představeného, vedoucího služebního úřadu, příslušného člena vlády nebo vedoucího Úřadu vlády dříve, než tento příkaz začne plnit. Nedojde-li k nápravě, je státní zaměstnanec povinen na tento rozpor písemně upozornit.
- (2) Trvá-li bezprostředně nadřízený představený, vyšší představený, vedoucí služebního úřadu, příslušný člen vlády nebo vedoucí Úřadu vlády **přes písemné upozornění na splnění příkazu**, je povinen vydat příkaz státnímu zaměstnanci **písemně**. Písemné upozornění a písemný příkaz se založí **do osobního spisu státního zaměstnance**; o tomto postupu se neprodleně písemně vyrozumí **nejvyšší státní tajemník**.
- (3) Státní zaměstnanec **nesmí splnit příkaz, spáchal-li by jeho splněním trestný čin nebo správní delikt**.
- (4) Odstavce 1 až 3 se použijí přiměřeně i v případě, má-li státní zaměstnanec za to, že **služební předpis je v rozporu s právním předpisem**.
- (5) Odstavce 1 až 4 platí obdobně i pro zaměstnance v pracovním poměru vykonávajícího činnosti podle § 5 a pro osobu ve služebním poměru podle jiného zákona zařazenou k výkonu služby ve služebním úřadu.

### § 86

#### Ocenění za příkladný výkon služby

- (1) Služební orgán může státnímu zaměstnanci přiznat ocenění za příkladný výkon služby.
- (2) Oceněním za příkladnou službu je písemná pochvala nebo věcný dar.
- (3) Záznam o přiznání ocenění za příkladnou službu se založí do osobního spisu státního zaměstnance. Hodnota věcného daru nesmí překročit v kalendářním roce částku 5000 Kč.
- (4) Služební orgán může státnímu zaměstnanci poskytnout peněžitou odměnu, kterou ocení významný skutek s projevem osobní odvahy a statečnosti nebo poskytnutí pomoci při předcházení, likvidaci nebo odstraňování událostí, při nichž může být ohrožen majetek, zdraví nebo život. Odměnu lze dále poskytnout i při životním nebo pracovním jubileu a při prvním skončení služebního poměru po přiznání invalidního důchodu pro invaliditu třetího stupně nebo po nabytí nároku na starobní důchod.

## **PORUŠENÍ POVINNOSTI STÁTNÍHO ZAMĚSTNANCE A DROBNÉ NEDOSTATKY VE SLUŽBĚ**

**§ 87** zrušeno

### **§ 88**

Výtka

Drobné nedostatky ve službě může představený vyřídit tak, že je státnímu zaměstnanci **ústně nebo písemně vytkne**. Písemná výtka se založí do osobního spisu státního zaměstnance na dobu 1 roku; po uplynutí této doby se z osobního spisu státního zaměstnance vyřadí.

### **§ 89**

Písemné napomenutí za porušení povinnosti státního zaměstnance

(1) Služební orgán může uložit státnímu zaměstnanci **písemné napomenutí za zaviněné porušení povinnosti vyplývající mu z právních předpisů, které se vztahují k výkonu služby, ze služebních předpisů a z příkazů k výkonu služby**. Písemné napomenutí lze uložit nejpozději do 12 měsíců ode dne, kdy k porušení povinnosti došlo. Písemné napomenutí se založí do osobního spisu státního zaměstnance na dobu 18 měsíců, po uplynutí této doby se z osobního spisu státního zaměstnance vyřadí.

(2) Písemné napomenutí nelze uložit nejvyššímu státnímu tajemníkovi, státnímu tajemníkovi a personálnímu řediteli sekce pro státní službu, pokud vykonává pravomoci nejvyššího státního tajemníka z důvodu, že služební místo nejvyššího státního tajemníka není obsazeno.

### **§ 90**

Při postupu podle § 60 odst. 1 písm. c), § 72 odst. 1 písm. b) až d) a § 89 odst. 1 mohou být jednotlivými úkony, s výjimkou vydání rozhodnutí, pověřeni státní zaměstnanci.

**Výkon kárné pravomoci** zrušeno

**§ 91 – § 93** zrušeno

**Kárné řízení** zrušeno

**§ 94 – § 97** zrušeno

## **ROVNÉ ZACHÁZENÍ A ZÁKAZ DISKRIMINACE**

### **§ 98**

**Na rovné zacházení a zákaz diskriminace ve služebním poměru** se § 16 a 17 zákoníku práce použijí obdobně.

§ 16 odst. 2 a 3 zákoníku práce

(2) V pracovněprávních vztazích je zakázána **jakákoliv diskriminace**, zejména diskriminace z důvodu pohlaví, sexuální orientace, rasového nebo etnického

původu, národnosti, státního občanství, sociálního původu, majetku, věku, rodu, jazyka, zdravotního stavu, náboženství či víry, manželského a rodinného stavu a vztahu nebo povinností k rodině, politického nebo jiného smýšlení, členství a činnosti v politických stranách nebo politických hnutích, v odborových organizacích nebo organizacích zaměstnavatelů; diskriminace z důvodu těhotenství, mateřství, otcovství nebo pohlavní identifikace se považuje za diskriminaci z důvodu pohlaví.

(3) *Pojmy přímá diskriminace, nepřímá diskriminace, obtěžování, sexuální obtěžování, pronásledování, pokyn k diskriminaci a navádění k diskriminaci a případy, kdy je rozdílné zacházení přípustné, upravuje antidiskriminační zákon.*

(4) *Za diskriminaci se nepovažuje rozdílné zacházení, pokud z povahy pracovních činností vyplývá, že toto rozdílné zacházení je podstatným požadavkem nezbytným pro výkon práce; účel sledovaný takovou výjimkou musí být oprávněný a požadavek přiměřený. Za diskriminaci se rovněž nepovažují opatření, jejichž účelem je odůvodněno předcházení nebo vyrovnání nevýhod, které vyplývají z příslušnosti fyzické osoby ke skupině vymezené některým z důvodů uvedených v antidiskriminačním zákonu.*

- 14) **Sdělte, jaká opatření jste na policii a v ČT v dané věci přijali**, přičemž jako první zcela samostatnou věc nám v přiměřené lhůtě sdělte, **zda se v níže uvedeném vyjádření expremiér Petr Nečas nedopustil vědomě nepravdivou argumentací k porušení českého a unijního práva státem zneužití funkce premiéra, zákonodárce a občana**, když vědomě nepravdivě a ryze účelově dne 31.5.2011 reagoval **na žádost ze dne 4. března 2011 zřizovatelů Edukativní konopné kliniky** k vydání vládního opatření **k ochraně života a zdraví** (nejen) řádně registrovaných onkologicky nemocných členů výzkumu Konopí je lék v Edukativní konopné klinice v Praze s **podpisy statutárních zástupců zřizovatelů Edukativní konopné kliniky** MUDr. Radka Matlacha (odborná společnost Konopí je lék,z.s.), Mgr. Zbyňka Kopřivy (otevřená bezbariérová společnost Ateliér ALF,z.s.) a Mgr. Dušana Dvořáka (společnost sociální ekologie Art Language Factory, z.s.) **a současně premiér znal před svým vyjádření také trestní podněty zřizovatelů Edukativní konopné kliniky a přípisy justici z května 2011 s tvrzením o fatálních následcích na životě a zdraví nevinných osob v důsledku nečinnosti a nezákonného jednání státu zaslany ředitelem Edukativní konopné kliniky Mgr. Dušanem Dvořákem dne 28.května 2011 spolu se stížností na nečinnost premiéra Petra Nečase k žádosti Edukativní konopné kliniky ze dne 4. března 2011 a zaslany Mgr. Dušanem Dvořákem spolu s referencemi od primátora Olomouce ze dne 16.9.2010 a Národního koordinátora ve věcech drog ze dne 25.5.2011 a udělením **symbolického** grantu Edukativní konopné klinice na výzkum rakoviny a astma kanabinoidy **Výborem dobré vůle** dne 21. dubna 2011, **viz přílohy dále.****

- 15) Ke všem výše uvedeným skutečnostem jsou z naší strany věcně a odborně připraveni **podat případné další vysvětlení policii** jak zakladatel aliance Cannabis is The Cure, z.s. Mgr. Dušan Dvořák, MMCA (Olomouc), tak unijní právník a zaměstnanec ministerstva zahraničních věcí Mgr. Thomas Müller, Ph.D. (Praha), tak ve všech výše uvedených věcech angažovaný advokát Mgr. David Macháček

(Kladno), popř. lze korektiv získat u státního Parlamentního institutu a jejich jednoznačných stanovisek zákonodárcům k unijnímu právu a nebo u zastoupení Evropské komise v ČR, unijní databáze TRIS ve věci notifikací je veřejná.

**Dále uvedeme důkazní přílohy k jednání premiéra Petra Nečase dne 30.5. 2011 uvedeme sdělením prezidenta Václava Klause k věci samé dne 3.12.2010 a zcela závěrem vědecky doložitelná toxicita drog včetně konopí, které toxicitu nemá**

- **Návrh na přijetí opatření vlády** ze dne 4.3.2011 k ochraně života a zdraví spoluobčanů od **zřizovatelů Edukativní konopné kliniky**
- **Důkazní přílohy** podané **ředitelem** Edukativní konopné kliniky Mgr. Dušanem Dvořákem premiérovi na podatelnu dne 28. 5. 2011 **spolu se stížností na nečinnost premiéra** k Návrhu Edukativní konopné kliniky na přijetí opatření vlády ze dne 4.3.2011 **obsahující důkazy fatálních následků**
- **Odpověď premiéra** Petra Nečase ze dne 31.5.2011 zcela ignorující české i unijní předpisy a elementární **proporcionalitu práva** na život a zdraví oproti papírovým požadavkům, které **de iure nešlo** a dodnes nejde občanům naplnit a kterým ani vláda sama nerozuměla, resp. nechtěla rozumět.

Mgr. Ivan Chalaš, předseda aliance

Zpracovali: JFK a Mgr. Dušan Dvořák, MMCA



Prezident  
republiky

V Praze dne 3. prosince 2010

Vážený pane magistře,

reaguji na Váš dopis z listopadu tohoto roku ve věci zpřístupnění léčby konopím. Citlivě vnímám, že jde o téma, jenž budí v mnohých ohledech rozporuplné reakce a názory. Rovněž musím zdůraznit, že jsem silným odpůrcem legalizace konopí jako drogy, ať už v jakýchkoliv podobách. Něco jiného je lékařské využití látky obsažené v konopí. V tomto směru bych viděl možnost zákonného využití této rostliny, ale pod přísnou a pečlivou kontrolou.

Přečetl jsem si rovněž Vámi přiložené materiály. Iniciativa v podobě Vaší Československé deklarace lidských práv občanů Evropy mi nepřijde jako nejšťastnější a neúčinnější cesta, jak dosáhnout Vašich cílů. Vaše tři základní požadavky rovněž nevidím jako reálné. Domnívám se, že řešení spočívá jen v trpělivé komunikaci s příslušnými odborníky, státními institucemi a zejména zákonodárci.

Přeji Vám, vážený pane magistře, vše dobré.

S pozdravem

Vážený pan  
**Mgr. Dušan Dvořák**  
Bořivojova 90  
130 00 Praha 3

**Vláda České republiky**  
nábřeží Edvarda Beneše 4  
Praha 1 - Malá Strana  
PSČ 118 01

**Neprodlené přijetí opatření pro řešení krizové situace pro osoby nacházející se v nebezpečí smrti nebo jevící známky závažné poruchy zdraví zajištěním legitimacy, ochrany a podpory činnosti Edukativní konopné kliniky se sídlem Bořivojova ul. 90, Praha - Žižkov.**

---

S předpokladem, že Vláda ČR ctí Ústavu naší země, která v opění o mandát občanů této země předaný členům Poslanecké sněmovny legitimuje její existenci, a která mj. ustavuje:

**Článek 1**

- (1) Česká republika je svrchovaný, jednotný a demokratický právní stát založený na úctě k právům a svobodám člověka a občana.

**Článek 2**

- (1) Lid je zdrojem veškeré státní moci; vykonává ji prostřednictvím orgánů moci zákonodárné, výkonné a soudní.  
(3) Státní moc slouží všem občanům a lze ji uplatňovat jen v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon.

**Článek 3**

Součástí ústavního pořádku České republiky je Listina základních práv a svobod.

**(a k tomu Článek 4 LZPS)**

- (1) Povinnosti mohou být ukládány toliko na základě zákona a v jeho mezích a jen při zachování základních práv a svobod.  
(4) Při používání ustanovení o mezích základních práv a svobod musí být šetřeno jejich podstaty a smyslu.

**Článek 4**

Základní práva a svobody jsou pod ochranou soudní moci.

**Článek 9**

- (1) Ústava může být doplňována či měněna pouze ústavními zákony.  
(2) Změna podstatných náležitostí demokratického právního státu je nepřipustná.  
(3) Výkladem právních norem nelze oprávnit odstranění nebo ohrožení základů demokratického státu.

**Článek 68**

- (1) Vláda je odpovědná Poslanecké sněmovně.

**Článek 69**

- (1) Člen vlády skládá slib do rukou prezidenta republiky.  
(2) Slib člena vlády zní: "Slibuji věrnost České republice. Slibuji, že budu zachovávat její Ústavu a zákony a uvádět je v život. Slibuji na svou čest, že budu zastávat svůj úřad svědomitě a nezneužiji svého postavení."

**Článek 78**

K provedení zákona a v jeho mezích je vláda oprávněna vydávat nařízení. Nařízení podepisuje předseda vlády a příslušný člen vlády.

**Článek 80**

- (1) Státní zastupitelství zastupuje veřejnou žalobu v trestním řízení; vykonává i další úkoly, stanoví-li tak zákon.

**Článek 67**

- (1) Vláda je vrcholným orgánem výkonné moci.

**žádáme Vládu ČR,**

**aby jako vrcholný orgán výkonné moci v České republice neprodlené přijala opatření pro řešení krizové situace pro osoby nacházející se v nebezpečí smrti nebo jevící známky závažné poruchy zdraví, a to zajištěním legitimacy, ochrany a podpory činnosti Edukativní konopné kliniky se sídlem Bořivojova ul. 90, Praha - Žižkov,**

**resp. aby neprodleně vydala Nařízení Vlády, které bude nejméně deklarovat:**

1. Souhlas s tím, že Edukativní konopná klinika a její zřizovatelé (dále EKK) poskytují pomoc nemocným občanům ČR a EU, kteří se pro ni rozhodnou, a to pomocí tím, že jim EKK umožňuje využívat léčebných účinků konopí, a že pro tyto účely EKK s konopím podle potřeby nakládá, a to včetně pěstování, výkupu, zpracování, zkoumání aj.

2. Povinnost kterýchkoliv orgánů a institucí státu a jeho veřejné správy, včetně pověřených: existenci EKK a její činnost chránit, podporovat ji a účinně jí napomáhat, když se přitom orgánům a institucím ukládá, aby - se zřetelem ke svému poslání a rolím v systému veřejné správy ČR - buď samy neprodleně iniciovaly projednání bližších podmínek uvedeného s EKK, případně neprodleně vyhověly požadavku na projednání ze strany EKK, pakliže se jejich spolupráce bude jevit pro věc potřebná, zejména v souvislosti s přípravou a realizací výzkumně aplikačního programu EKK „Konopí je lék“, a to včetně podpory finanční a materiální. V této souvislosti je vhodné deklarovat jmenovitě povinnost urychleného zavedení úhrad nákladů léčby ze zdravotního pojištění.

3. Úkol příslušným státním orgánům, aby urychleně dodaly EKK rovnocenný ekvivalent léčebného materiálu, zajištěného Policií ČR při dvou zákrocích v Ospělově, a v případě, že ekvivalent nebude do doby 14 dnů k dispozici, úkol nahradit EKK tento materiál v penězích, a to do jednoho měsíce, a dále pak úkol uhradit EKK související státem způsobené škody a újmy, a to v penězích nebo jinak dle následné domluvy s EKK.

a dále

4. Úkol neprodleně zajistit stažení všech žalob a vyšetřování vůči Mgr. Radomíře Dvořákové a Mgr. Dušanu Dvořákovi, jakož i pozastavení případně dalších připravovaných, pakliže tato mají souvislost s předmětnou věcí, a to žalob a vyšetřování proti zřizovatelům EKK nebo kterémukoliv z jejich členů, jakož i osobám, které využili nebo využívají pomoci EKK, popřípadě se konopím samy léčí.

Výše uvedené žádáme se zřetelem ke krizové situaci, kdy pomoc EKK je v ČR jedinou nám známou možností pomoci mnoha lidem v nebezpečí smrti nebo jevícím známky závažné poruchy zdraví, kdy v podstatě denně, mnohdy zcela zoufalí, se tyto lidé na EKK s očekáváním pomoci obracejí, když jim ČR jinak tuto pomoc neposkytuje, a to ani přes opakovaná upozornění nemocných i naše, a kdy naopak a v rozporu se základními demokratickými právy nemocným i EKK ČR brání tuto pomoc pod různými záminkami, nepravdami a s ponižováním lidské důstojnosti uplatňovat a využívat, což jim i nám opětně doložil dopis předsedy Vlády týkající se dané věci ze dne 4.3.2011 rozeslaný el. poštou,

a když současně prohlašujeme, že EKK je tuto nezbytnou a v ČR jinak nezajištěnou pomocnou roli připravena a ochotna plnit.

Podstata předmětné pomoci je Vládě pravděpodobně známa, nicméně jsme ochotni poskytnout na vyzvání potřebná upřesnění, jakož i asistenci při přípravě nařízení a zavedení potřebných realizačních mechanismů, a to tak, aby se lidé mohli konopím svobodně léčit, a stát přitom dostal i závazků na úseku zneužívání omamných látek, aniž by při tom uplatňoval presumpci viny, jak v rozporu s Ústavou ČR činí dnes.

V Praze dne 4.3.2011

v zájmu naší země, zejména jejích trpících občanů, kterým konopí může zachránit život, zdraví, nebo alespoň pomoci posilít lidskou důstojnost, o kterou je jejich nemoc a také dosavadní přístup státu připravuje

zřizovatelé EKK se sídlem Bořvojova 90, 130 00 Praha – Žižkov

- společnost pro sociální ekologii Art Language Factory, o.s. Mgr. Dušan Dvořák, statutární zástupce od 14. července 2009, [www.artlanguage.org](http://www.artlanguage.org)

- bezbariérová společnost Ateliér ALF, o.s., Mgr. Zbyněk Kopřiva, statutární zástupce od 21. října 2010, [www.atelieralf.eu](http://www.atelieralf.eu)

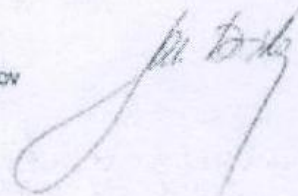
- odborná společnost Konopí je lék, o.s., MUDr. Radek Matlach, statutární zástupce od 19. ledna 2011, [www.konopielek.eu](http://www.konopielek.eu)

Za zřizovatele:

Mgr. Jaroslav Kabilka

předseda DR Konopí je lék, o.s., [jaroslav.kabilka@konopielek.cz](mailto:jaroslav.kabilka@konopielek.cz)

Edukativní konopná klinika, Atelier ALF, Bořvojova 90, 130 00 Praha - Žižkov





196

Policejní prezident, Policejní prezidium České republiky, Strojnická 27, 170 89 Praha 7

Na vědomí: Okresní soud, Okresní státní zastupitelství a Policie ČR v Prostějově

Vážený pane policejní prezidente

Ředitel Edukativní kliniky v Praze, Mgr. Dušan Dvořák, se od 10. září 2009 opakovaně marně domáhá policejní ochrany k ochraně života, zdraví a majetků pracovníků neziskových organizací, které kliniku založily a osob ve výzkumném programu Konopí je lék. Léčivé konopí je velmi účinným a šetrným lékem u řady vážných a smrtelných chorob, v řadě případů stávající zdravotnický systém nenabízí šetrnější a účinnější léčivou látku (rakovina, roztroušená skleróza, parkinsonova choroba etc.) 9. dubna 2011 klinika získala grant „Nadace Olgy Havlové – Výboru dobré vůle“ na výzkum léčby rakoviny fytoakanabinoidy (zjednodušeně řečeno léčivé konopí).

Stejně tak se Mgr. Dušan Dvořák marně domáhá ochrany výzkumnické farmy léčivého konopí odborné společnosti Konopí je lék, o.s. v Ospělově. Zde nám v průběhu let 2009 a 2010 odebraly prostějovské státní orgány více než 400 kilogramů léčivého konopí, a to v rozporu se Zákonem o zdraví lidu, Zákonem o sdružování občanů (na tuto činnost máme registrovány stanovy odborné společnosti), Občanským zákoníkem (smlouvy s občany), Trestním zákonem, mezinárodními úmluvami včetně Jednotné úmluvy o omamných a psychotropních látkách a Ústavy ČR. V důsledku jednání prostějovských orgánů zemřeli, byli zmrzačeni, okradeni a kriminalizováni nevinní lidé. Pokud by byla farma v Ospělově chráněna policií, k tomuto by nedošlo! Totéž se kdykoliv může stát celé řadě nemocných nebo celému pracovišti v Praze!

Namísto zákonné povinnosti policie je opakovaně kriminalizován zakladatel odborné společnosti Konopí je lék, o.s., klinicky vysoce a ojediněle erudovaný odborník na cannabiterapii Mgr. Dušan Dvořák a jeho rodina jen proto, že jsou majitelé pozemku výzkumnické farmy. Mgr. Dušan Dvořák obdržel za vzdělávání v léčbě konopím cenu premiéra Jana Fischera (12/2009), za výzkum a rozvoj kvality zdravotně- sociálních služeb obdržel ceny premiérů Tony Blaira (GB), Vladimíra Špidly, českých a zahraničních společností a nadací, jeho odbornost garantují exrektoři Univerzity Palackého prof. Jana Mačáková a prof. Josef Jařab. 4. května 2011 obdržel náš kolega Lumír Ondřej Hanuš čestný doktorát Palackého univerzity právě za objevy léčivých kanabinoidů!

Dále Vás opakovaně žádáme, aby bylo řádně prošetřeno, kam se prostějovskému státnímu zástupci Mgr. Ivo Černíkovi „ztratilo“ více než 285 kilogramů léčivého konopí (ze kterého lze získat tzv. marihuanu) ze zabavené úrody v Ospělově v roce 2009, které bylo v majetku odborné společnosti Konopí je lék, o.s.! V zápise o propadnutí věci v rozsudku OS Prostějov v roce 2010 je totiž uvedeno jen cca 25 kg z množství tisíce resp. OSZ Prostějov uváděných 786 rostlin. Je doložitelné, že objem rostlinné hmoty 1 rostliny konopí (listí + květ) je po usušení nejméně od 500 – 1000 g! Když státní orgány na tento rozpor Mgr. Dušan Dvořák jako námi pověřená osoba opakovaně upozorňuje (včetně nic nečiničího OS Prostějov), státní orgány se Mgr. Dvořákovi vysmívají a věc nešetří. Naposledy žádost o prošetření - zaslaná z Policejního prezidia z Prahy na náš podnět - zamítlá s naprosto nevhodnými komentáři Policie ČR Prostějov (Mgr. Marek Horák, 3. května 2011). Titíž státní zaměstnanci (státní zástupce Ivo Černík – komisař Marek Horák) Mgr. Dušanu Dvořákovi udělili v březnu 2011 pokutu 10 tisíc za údajně špatnou omluvu z výslechu v lednu 2011, přestože se řádně písemně omluvil (viz příloha) a podal stížnost v termínu a titíž státní zaměstnanci odmítají uznat chybu, nebo alespoň dát splátkový kalendář. Kolega Dvořák je díky jednání státních orgánů proti neziskovým organizacím, které kliniku založily, zcela bez prostředků - o jednání v předmětné věci jsme informovali opakovaně parlament, viz podklady z posledního jednání v parlamentu 6. dubna 2011: <http://www.konopijelek.eu/adresovano-vyboru-pro-socialni-politiku-ps-p-cr.html>

Žádáme Vás, aby byla policejní ochrana okamžitě zajištěna a naše podněty skutečně řádně šetřeny!

Dne 11. května 2011 Vás zdraví statutární zástupci NNO založivších Edukativní Konopnou kliniku

MUDr Radek Matlach Konopí je lék, o.s.	Mgr. Zbyněk Kopriva Ateliér ALF, o.s.	Mgr. Robert Nováček Art Language Factory, o.s.
---	--	---

Příloha: Dopis Mgr. Dvořáka policii a státnímu zastupitelství v Prostějově ve věci omluvy  
Poznámka: váhovou výnosnost květu a listu rostliny konopí může doložit Konopářský svaz ČR, Konopa, o.s., Zemědělské univerzity v České republice a celá řada nezávislých " " " " " "

17

## Osvědčení a čestné prohlášení

Odborné společnosti Konopí je lék, o.s., IČO: 227 27 281, Bořivojova 90, 13000 Praha

**Osvědčujeme**, že odborná společnost Konopí je lék, o.s. v souladu se Zákonem o sdružování občanů, Zákonem o zdraví lidu, Občanským zákoníkem, mezinárodními úmluvami a Ústavou ČR sdružuje odborníky, vědce, terapeuty, chemiky, adiktology, lékaře, psychoterapeuty, naturterapeuty, rehabilitační pracovníky a další odbornou veřejnost a rovněž i nemocné osoby léčící se konopím, a to dle registrace u ČR ze dne 7.8.2008 k plnění následujícího poslání odborné společnosti v (citace) "získávání a šíření poznání o účincích a využití konopí, zejména léčby a samoléčby konopím, vytváření a šíření příkladů dobré praxe, popularizace, osvěta a vzdělávání laické a odborné veřejnosti", a dle registračního čísla vedeného pod č.j. VS/1-1/72502/ 08-R u MV ČR. Odborná společnost Konopí je lék, o.s. je jedním ze zřizovatelů vědeckovýzkumného, terapeutického a edukativního pracoviště Edukativní konopná klinika a léčivé konopí s obsahem THC nemocným vydáváme na základě lékařského doporučení od 28.zář 2009.

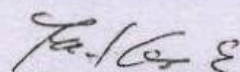
**Prohlašujeme na svou čest**, že Jan Marie [ ] , narozena [ ](USA), [ ]  
bytem [ ] je:

- 1) Řádným, znalým a vysoce erudovaným členem odborné společnosti Konopí je lék,o.s.
- 2) Vedoucím výzkumného programu léčivých genetik konopí. O doložení odbornosti Jan Marie [ ]sem rovněž požádal odborného garanta mezinárodního výzkumu Konopí je lék Ing. Pavla Martínka, vedoucího výzkumu vývoje nových léčiv Ing. Juraje Kořínka, dále jednoho z klinicky nejzkušenějších odborníků v Evropě na léčbu konopím a nositele vládní ceny Mgr. Dušana Dvořáka, psychoterapeuta a adiktologa
- 3) Osobou splňující všechna diagnostická kritéria pro nemocného člověka, u kterého lze za stávajícího stavu poznání aplikovat léčivé konopí dle zákonů ČR a dle registrace léčivých modalit konopí dle Státního ústavu pro kontrolu léčiv, konkrétně Cannabis herba, Cannabis resina, Cannabis tinctura a Cannabis oleum.

Podle všech dosud známých mezinárodních lékařských standardů a poznatků bylo váhově množství látky nesprávně označené jako tzv. marihuana, které bylo u Jan Marie [ ] zajištěno (konkrétně necelých [ ] THC) je množství odpovídající zhruba dvou – tříměsíční léčbě nemocného a je zcela adekvátní uplatnit v dané věci trestního řízení § 5, odstavec 4) Zákona o návykových látkách 167/1998 o zacházení OPL bez povolení při transportu ze zahraničí v důsledku ochrany života a zdraví! Jan Marie [ ] kontaktovala ihned po zadržení její léčivé látky Policií ČR Edukativní konopnou kliniku, konkrétně dne 31.10.2010, důkaz zde: <http://www.konopijelek.eu/zadame-reseni-neignorujte-nas.html> (originál dopisu má ministr zdravotnictví Leoš Heger). Od 31. října 2010 léčivé konopí vydává Jan Marie [ ] na základě lékařského doporučení právě Edukativní konopná klinika! Právní problematice se rovněž věnuje příloha s vyjádřením Edukativní konopné kliniky.

Pevné zdraví přeje

5. května 2011

  
MUDr. Radek Matlach  
Statutární zástupce Konopí je lék,o.s.

(pozn: Jsem jmenován soudním znalcem v oboru zdravotnictví, odvětví soudní lékařství. Do tohoto oboru spadá i posuzování vlivu látek na lidský organismus a psychiku a to včetně látek uvedených v seznamu OPL)

Okresní soud Prostějov, Havlíčkova 16, 797 09 Prostějov

Věc: vyjádření a podklady ve věci č.j. 2T 65/2011

Vážená paní, vážený pane

Odborná společnost Konopí je lék,o.s. podporuje odebrání trestního řízení č.j. 2T 65/2011 prostějovským státním orgánům, popř. vyloučení z podjatosti soudkyně Otrubové a státního zástupce Černíka, jak vyjádřil obžalovaný kolega Dušan Dvořák, který v den soudního řízení 31. května 2011 koordinuje v Praze dlouhodobě připravovaný odborný a umělecký program.

Jak jsme uvedli v roce 2010, žádáme soud nahradit škodu za zničení úrody 2009 – 2010, žádáme navrátit skutečné množství (hodnotu), nikoliv doložitelně nepravdivé množství cca 25 kg zabaveného léčivého konopí v roce 2009. Stejně tak budeme postupovat i vůči konopí neoprávněně zabavenému v roce 2010, které bylo navíc prostějovskými státními orgány opětovně odebráno 2.září 2010 v době probíhajícího policejního šetření krádeže léčivého konopí z Ospělovské farmy (projednáno s policií na místě farmy 30. července 2010). Tato krádež se nikdy policii nevyšetřovala a police následně sdělila, že nešlo ani o přestupek, ani o trestný čin, byť hodnota konopí byla dle cen černého trhu až 250 tisíc (s konopím neobchodujeme) a neoprávněné vniknutí na pozemek farmy je nejméně přestupek.

Pozemek na výzkumnické farmě v Ospělově měla odborná společnost pronajatý k pěstování a základnímu zpracování léčivého konopí (do léta roku 2010 jsme měli v Ospělově sídlo) a konopí bylo doložitelně určeno pro členy výzkumného programu a pro edukaci. Stejně jako v roce 2009, bylo i v roce 2010 konopí v majetku odborné společnosti. Na uvedenou činnost máme registraci MV ČR.

V příloze Vám zasílám více než 200 kopií smluvních objednávek konkrétních občanů ČR k výsadbě léčivého konopí úrody na výzkumnické farmě v Ospělově v roce 2010, kopie nájemní smlouvy mezi odbornou společností a manželi Dvořákovými na pozemky v Ospělově je dle kolegy Dušana Dvořáka již uložena ve spise.

Odborná společnost Konopí je lék,o.s. potvrzuje, že neoprávněně odebrání léčivého konopí z výzkumnické farmy v Ospělově v roce 2009-2010 vedlo následně k fatálním následkům na nemocných ve výzkumném programu, dále na těch, kteří do programu žádali vstoupit a nemohli, kriminalizace majitele pozemku a zakladatele odborné společnosti je opět založena na domněnkách o páčání domnělé toxikomanie, která nebyla nikdy prokázána. Léčivé konopí je šetrná a účinná bylina, kterou lidstvo užívá po tisíciletí.

S pozdravem

MUDr. Radek Matlach, statutární zástupce Konopí je lék,o.s.

V Praze 11. května 2011



renovační náměstí 2  
110 00 Praha 1  
korespondence:  
P.O. Box 240  
111 21 Praha 1  
t: +420 224 216 883  
f: +420 224 217 331  
e: +420 224 217 082  
E-mail: vdv@vdv.cz  
http://www.vdv.cz

- 166 -  
Edukativní konopná klinika  
Mgr. Dušan Dvořák  
Bořivojova 90  
130 00 Praha 3

V Praze dne 21. dubna 2011  
Čj. 218/2011/gt

Vážený pane,

s radostí Vám oznamuji, že správní rada Výboru dobré vůle - Nadace Olgy Havlové na svém zasedání dne 19. dubna 2011 projednala Vaši žádost a rozhodla o poskytnutí nadačního příspěvku z výnosu prostředků NIF za rok 2010 ve výši **Kč 25 000,-** (slovy **dvacetpětisíc korun**) na projekt „Výzkum léčby astmatu/rakoviny/fytokanabinoidy“.

Na výše uvedenou částku s Vámi uzavřeme smlouvu o poskytnutí nadačního příspěvku, jejíž návrh Vám ve dvou exemplářích posíláme v příloze. Souhlasíte-li s jejím zněním, zkontrolujte prosím údaje v záhlaví, oba výtisky podepište a odešlete zpět na naši adresu.

Přejeme Vám úspěch při realizaci Vašich projektů.

Se srdečným pozdravem

MUDr. Milena Černá  
ředitelka Výboru dobré vůle - Nadace Olgy Havlové

Konto: 478437033/0300  
397655004/0400



STATUTÁRNÍ MĚSTO OLMOUC  
PRIMÁTOR

Vyjádření primátora města Olomouce k trestnímu stíhání manželů Dvořákových za léčbu konopím

Vyjádření je určeno Okresnímu soudu v Prostějově k jednání 16. září 2010 a je vydáno na základě žádosti Mgr. Dušana Dvořáka.

Vyjádření:

Celou kauzu trestního stíhání manželů Dvořákových dlouhodobě sleduji a mohu-li to říci stručně, manželům Dvořákovým přeji zdar a úspěch. Jsem hluboce přesvědčen, že pan Dvořák není žádný výrobce či prodejce omamných a psychotropních látek a že nemá nic společného s narkomafií. Věřím, že tento postoj se mnou sdílí řada občanů města Olomouce. Je bohužel smutným faktem, že jsou dosud pronásledováni a trestáni lidé, kteří pomáhají druhým nebo sami sobě léčivým konopím.

Pro mne jako primátora města Olomouce je tato situace smutná dvojnásobně, neboť právě na olomoucké Univerzitě Palackého byl v padesátých letech minulého století zahájen první vědecký výzkum léčby konopím a Olomoučan, prof. Lumír Ondřej Hanuš, který pracuje na univerzitě v Jeruzalémě a s Mgr. Dušanem Dvořákem spolupracuje, je v dané oblasti odborníkem nad jiné povoláním.

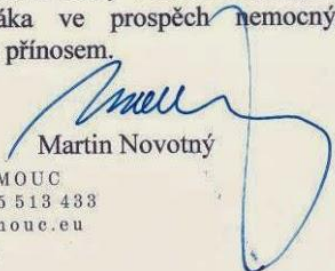
Mohu se vyjádřit pouze k osobě pana Dvořáka, neboť paní Dvořákovou neznám, ale jsem přesvědčen, že právě pro paní Dvořákovou je celá trestní kauza mnohem více náročná a vyčerpávající a jistě i hluboce ponižující.

Přestože s některými názory pana Dvořáka na správu věcí veřejných nesouhlasím a v médiích jsme se opakovaně tvrdě střetli, kritických myšlenek pana Dvořáka si vážím a jsou pro mne v mnoha ohledech inspirativní. Pan Dvořák nepochybně své názory a postoje vyjadřuje často provokativním způsobem, ale i to patří k demokracii.

Jako primátor města Olomouce však považuji za prvořadé sdělit činy pana Dvořáka, které měly a mají přímý dopad na život občanů Olomouce a Olomouckého kraje.

Pan Dvořák založil v Olomouci Středisko prevence, léčby a rehabilitace drogových závislostí P-centrum, které bylo opakovaně oceněno českými i zahraničními cenami. Dále je jmenovaný znám jako organizátor osvětového a humanitárního festivalu Týden pro duševní zdraví, autor odborných knih a studií, autor InternetPoradna.cz, která zaměstnává zdravotně postižené a poskytuje vzdělání studentům univerzit a odborné poradenství veřejnosti. Pan Dvořák je zakladatelem známé galerie U mloka s pravidelnými básnickými festivaly, které, jak vím, pořádá i v Ospělově na Prostějovsku, kde nyní bydlí. V roce 2000 britský premiér Tony Blair zaslal na olomouckou radnici osobní zdravici k pořádání mezinárodní česko-britské konference o léčbě drogových závislostí, kterou zorganizoval právě Mgr. Dušan Dvořák. Pravděpodobně největší dopad práce pana Dvořáka na zdraví tisíců nemocných měla spolupráce jím vedeného P-centra s Lékařskou fakultou Univerzity Palackého v Olomouci v oblasti léčby infekčních nemocí a prosazení interferonové léčby v léčbě závažných typů hepatitid. Zjednodušeně řečeno, práce pana Dvořáka ve prospěch nemocných a handicapovaných je pro občany Olomouce jednoznačným přínosem.

V Olomouci 14. září 2010

  
Martin Novotný

Horní náměstí / 779 11 OLMOUC  
Tel.: 585 513 262(415), fax: 585 513 433  
e-mail: martin.novotny@olomouc.eu  
www.olomouc.eu



**ÚŘAD VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY**  
RADA VLÁDY PRO KOORDINACI PROTIDROGOVÉ POLITIKY

**MGR. JINDŘICH VOBOŘIL**  
VÝKONNÝ MÍSTOPŘEDSEDA  
NÁRODNÍ PROTIDROGOVÝ KOORDINÁTOR

V Praze dne 25. května 2011

**Osvědčení na žádost jmenovaného pro úřední jednání**

Osvědčujeme, že Mgr. Dušan Dvořák, narozen 12. ledna 1962 je erudovaným a kompetentním adiktologem, psychoterapeutem, pedagogem a sociálně prospěšným podnikatelem.

Dušan Dvořák po absolvování Pedagogické fakulty Univerzity Palackého (1986) pracoval jako speciální pedagog ve Středisku pro mládež v Praze, ve kterém společně s kolegy po roce 1989 založili další inovativní edukativní a terapeutické pracoviště, první českou Terapeutickou komunitu pro osoby závislé na nealkoholových drogách Sananim v Němčicích u Volyně.

Od roku 1990 - 2000 Dušan Dvořák absolvoval dlouhodobé teoretické vzdělání a praxi v psychoterapii a adiktologii v České republice a předních zahraničních pracovištích. V roce 1993 byl jedním ze zakládajících členů Společnosti pro návykové nemoci České lékařské společnosti Jana Evangelisty Purkyně, které je dodnes řádným členem, následně po roce 2000 i jedním ze spoluautorů standardů kvality typologie zdravotně – sociálních služeb pro osoby ohrožené drogovou závislostí.

Dušan Dvořák je autorem první české publikace určené vzdělávání pedagogů v prevenci drogových závislostí, autorem, editorem a členem redakční rady několika odborných a osvětových publikací, řešitelem projektů EU a mezinárodních studií (2000, Dvořák, Adámeczek, Dvořáček a kol., Srovnávací studie české a britské politiky ve věcech drog, cena britské vlády). V roce 2002 obdržel Dušan Dvořák cenu ministra Vladimíra Špidly za práci na standardech kvality zdravotně sociálních služeb, v roce 2009 cenu premiéra Jana Fischera za vzdělávání v léčbě konopím, v témže roce byl finalistou roku soutěže Sociálně prospěšný podnikatel roku 2008 dle Ernst & Young a The Schwab Foundation for Social Entrepreneurship.

V roce 1994 Dušan Dvořák inicioval založení Střediska prevence, léčby a rehabilitace osob ohrožených drogovou závislostí P-centrum, které pod jeho vedením získalo česká a zahraničních ocenění a spolupracovalo s Univerzitou Palackého v Olomouci a jednotlivými fakultami na:

- výzkumu léčby infekčních onemocnění a standardizace léčby Interferonem u IUD
- socioterapeutické práci s dětmi ohroženými duševním onemocněním a sociální izolací
- prevenci, léčbě a rehabilitaci duševně nemocných a drogově závislých
- zpracování a vydání skript o prevenci a léčbě drogových závislostí pro studenty UP
- pořádání 3 mezinárodních konferencí a 15 ročníků Týdne pro duševní zdraví

- vzdělávání a poradenství InternetPoradna, zaměstnávání a vzdělávání osob se znevýhodněním
- komunitních a uměleckých projektech galerie a řezbářské dílny U mlouka, pouličního divadla, festivalů poezie a festivalů filmových dokumentů s lidskoprávní tematikou

V roce 2006 vybuodovala Dušanem Dvořákem vedená nevládní organizace Art Language a partneři Konto Bariéry, Sananim, Rytmus a Česká unie pro podporované zaměstnávání první českou bezbariérovou školu pro dospělé Ateliér ALF v Praze na Žižkově. Inovativní, sociálně a finančně efektivní vzdělávací a sociálně integrační služba pro dospělé a současně komunitní a umělecké centrum Žižkova bylo v roce 2009 uvedeno mezi příklady dobré praxe projektů EU. Ateliér ALF formuloval standardy pro otevřené bezbariérové terciární vzdělávání dospělých včetně osob se znevýhodněním, např. osob po léčbě duševních nemocí a drogových závislostí, občanů bez domova, zdravotně handicapovaných apod.

Dušan Dvořák je jedním ze zakladatelů odborné společnosti Konopí je lék,o.s., od roku 2009 vede psychoterapeutickou ordinaci pro léčbu Cannabis a je ředitelem mezinárodního vědecko výzkumného, terapeutického a vzdělávacího pracoviště Edukativní konopná klinika zaměřeného na výzkum genetik léčivých odrůd Cannabis a jednotlivých nemocí, úrazů a chronických onemocnění. Filmový dokument o onkologicky nemocných ve výzkumu léčby Cannabis Konopné pašije byl nominován do finále plzeňského filmové festivalu Finále, partnerem odborné společnosti je kromě zdravotnických a výzkumných pracovišť v ČR (cca 50) a zahraničí (5) od roku 2011 také Národní knihovna České republiky.



Vážený pan  
**Mgr. Dušan Dvořák**  
Edukativní konopná klinika  
Bořivojova 90  
130 00 Praha 3 - Žižkov



Předseda vlády České republiky

**Petr NEČAS**

V Praze dne 31. května 2011  
Č.j. 07066/11-OSV

Vážený pane řediteli,

odpovídám na Váš dopis, který se týká využití konopí pro léčebné účely.

Sděluji, že jste byl o možnostech a současném stavu v dané problematice plně informován v mém dopise ze dne 31. ledna 2011. V závěru svého nového podání uvádíte, že zákon č.167/1998 Sb., o návykových látkách, je v současné době z důvodu nesplnění směrnice 98/34 ES neplatný. Nedomnívám se, že Vámi citovanou směrnicí Evropského parlamentu a Rady EU č. 98/34/ES ze dne 22. června 1998 o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů lze vztáhnout na český zákon č. 167/1998 Sb., neboť předmětná směrnice se dotýká ryze technických předpisů a norem, jak ostatně vyplývá z čl. 1 odst. 4 této směrnice, kde jsou definovány pojmy. „Normou“ se podle směrnice rozumí technická specifikace přijatá uznaným normalizačním orgánem k opakovanému nebo trvalému použití, jejíž dodržování není závazné a která patří do jedné z těchto kategorií, mezinárodní norma: norma přijatá mezinárodním normalizačním orgánem a veřejně dostupná, evropská norma: norma přijatá národním normalizačním orgánem a veřejně dostupná. Podle odst. 6 je pak „návrhem normy“ dokument, který obsahuje znění technických specifikací týkajících se daného předmětu a který se připravuje k přijetí v souladu s postupem národní normalizace jako výsledek přípravných prací a který se předkládá k veřejnému připomínkovému řízení nebo posouzení.

K Vašemu požadavku na přijetí opatření k zajištění legitimacy, ochrany a podpory činnosti Edukativní konopné kliniky sděluji následující.

1. fyzická osoba, která nemá zdravotnické vzdělání, může poskytovat pouze poradenství ke správnému životnímu stylu nebo správné životosprávě zdravým osobám v rámci živnostenského zákona. Výkon činnosti, která není v souladu se zákonnými požadavky v dané oblasti, může vést k naplnění skutkové podstaty přestupku na úseku podnikání nebo trestného činu neoprávněného podnikání.
2. zdravotní péči, tj. léčbu jakýchkoliv zdravotních potíží a bolestí souvisejících se zdravotním postižením a nemocemi, včetně tlášení bolestí, mohou poskytovat pouze zdravotničtí pracovníci ve zdravotnických zařízeních v rámci platných zákonů a vyhlášek rezortu zdravotnictví. Postupem, který není v souladu s platnou zákonnou úpravou v dané



- 2 -

oblasti, může dojít k naplnění skutkových podstat některých trestných činů, např. ublížení na zdraví z nedbalosti, poškozování cizích práv nebo neoprávněné nakládání s osobními údaji atd.

3. léčba ve zdravotnických zařízeních je možná pouze pomocí léčivých přípravků registrovaných SÚKLEM nebo evropskou agenturou EMA. V České republice je v současné době registrován léčivý přípravek Sativex – nosní sprej. Lékař při léčbě může použít i neregistrovaný léčivý přípravek, a to za podmínek, kdy v České republice není dostupný léčivý přípravek odpovídajícího složení, použitý léčivý přípravek musí být ovšem registrován v zahraničí. Lékař je povinen seznámit s touto skutečností a důsledky léčby pacienta.

Zároveň ve Vašem dopise uvádíte, že v rámci Edukativní konopné kliniky bude probíhat i výzkum. Seriózní vědecký výzkum, u kterého nebude docházet k únikům konopí, lze provádět v České republice po splnění zákonných podmínek. V rámci toho výzkumu není sice možné konopí pěstovat, jelikož k tomu účelu by bylo nutné zřídit státní agenturu, avšak lze za tímto účelem konopí do České republiky dovážet ze států, které tuto agenturu již zřídily. Nesplnění podmínek zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je správním deliktem a hrozí dle § 37 odst. 1 písm. c) pokuta ve výši až 10 000 000 Kč.

Případný „výzkum“, který by spočíval v podávání konopných přípravků pacientům, musí vždy splnit všechny podmínky stanovené pro klinické studie příslušnými právními předpisy - zákonem č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů, a především vyhláškou č. 226/2008 Sb., o správné klinické praxi a podmínkách klinického hodnocení léčiv, obojí v platném znění. Podle § 13 odst. 2 písm. b) zákona o léčivech povoluje klinické hodnocení léčivých přípravků Státní ústav pro kontrolu léčiv. Požadavky a postup klinického hodnocení je uveden v ustanoveních § 51 až § 61 uvedeného zákona, pokud by zadavatel zahájil klinické hodnocení bez povolení, hrozí mu podle § 107 pokuta ve výši až 1 000 000 Kč za správní delikt podle § 105 odst. 6 písm. b).

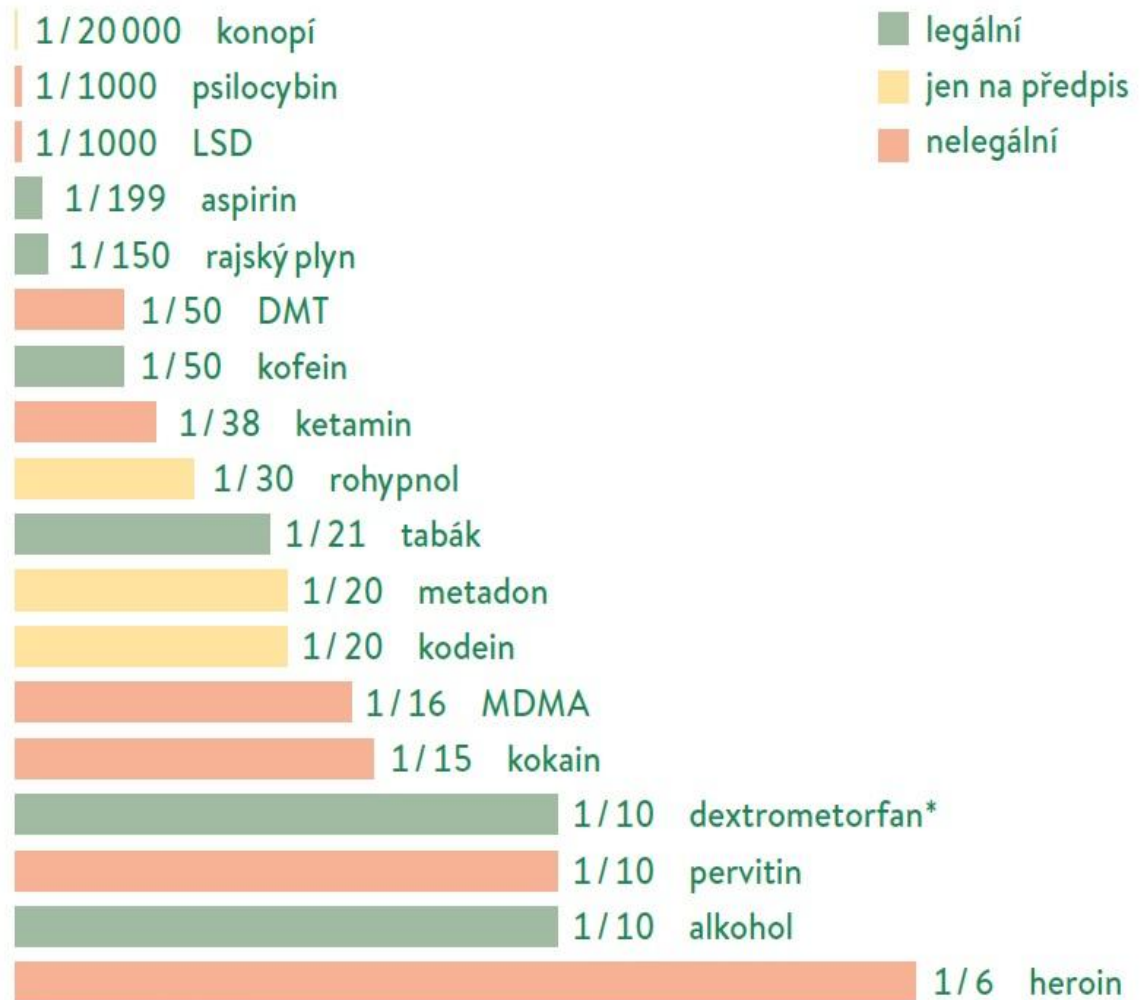
Vzhledem k tomu, vážený pane řediteli, že činnosti, které popisujete ve svém dopise, podléhají již platným zákonům a vyhláškám, považuji přijetí nových opatření za nadbytečné.

S pozdravem



Vážený pan  
Mgr. Dušan Dvořák  
ředitel  
Edukativní konopná klinika  
Bořivojova 90  
130 00 Praha 3 - Žižkov

## Graf 2: Toxicita látek



\* Stoptussin, Robitussin

Zdroj: Addictions 2004, redakčně upraveno