

Okresní soud v Prostějově
Mgr. Ivona Otrubová
Havlíčková 16
797 09 Prostějov



3. srpna 2010
- doporučeně-

-195
NL

Věc: vyjádření k trestnímu řízení vedenému pod č.j. 2 T 104/ 2010

Vážená paní-soudkyně

dne 21. července 2010 proběhla Valná hromada (VH) členů odborné společnosti Konopí je lék, o.s.
Na VH došlo k personálním změnám ve statutárních orgánech, které nyní pracují ve složení:

- Představenstvo: MUDr. Jana Budařová, předsedkyně představenstva, Mgr. Dušan Dvořák, výkonný místopředseda, MUDr. Radek Matlach, Ing. Pavel Martínek a Mgr. Philip Polívka – členové představenstva.
- Dozorčí rada: Mgr. Jaroslav Kabilka, předseda dozorčí rady, Jana Jesenská a JUDr. Ludvík Antonů – členové dozorčí rady.

Současně došlo ke změně sídla společnosti na adresu: Bořivojova 90, 130 00 Praha 3, přičemž změny Stanov byly řádně oznámeny MV ČR.

Obracím se na Vás v návaznosti na usnesení výše uvedené VH, které vyjádřilo zásadní nesouhlas se snahami SZ a PČR kriminalizovat manžele Dvořákovy a komplikovat plnění poslání řádně registrovaného o.s., a na další usnesení této VH, které ukládá představenstvu nesouhlas s postupem SZ a PČR vůči Dvořákovým a potažmo vůči společnosti vyjádřit relevantním orgánům a osobám, usilovat o vrácení majetku a kompenzaci veškerých společnosti vzniklých škod.

Odborná společnost Konopí je lék, o.s. (IČO: 227 27 281) tímto důrazně protestuje proti kriminalizaci manželů Dvořákových a souvisejícímu maření plnění poslání Českou republikou řádně registrovaného subjektu, a to zejména zadržováním jeho majetku, a žádá Okresní soud v Prostějově, aby předmětné trestní řízení 16. září 2010 zastavil.

Dále žádáme, aby v rozhodnutí o zastavení řízení byla uložena povinnost urychleně vrátit odborné společnosti Konopí je lék, o.s. její majetek, který jí byl v Ospělově 18. srpna 2009 neoprávněně odebrán Policií ČR, když tímto majetkem se rozumí léčivé konopí druhu sativa a indica v celkovém množství cca 300 – 310 kg, a aby tak bylo učiněno nejpozději do 17. listopadu 2010, a v případě, že tento původní majetek nebude možné vrátit, aby byl odborné společnosti Konopí je lék, o.s. tento majetek nahrazen ekvivalentem co se objemu i povahy věci týká, popř. nahrazen finanční částkou ve výši odpovídající částce uvedené v darovací smlouvě, jak uvedeno dále.

Skutečnost, že vlastníkem uvedeného majetku je odborná společnost Konopí je lék, o.s. oznámil soudu Mgr. Dušan Dvořák dne 13. 7. 2010, a tuto skutečnost doložil darovací smlouvou, která je mj. od ledna 2010 rovněž součástí spisu daňového subjektu Konopí je lék, o.s. u Finančního úřadu v Konicích.

Na naše výzvy státním orgánům (Nejvyšší státní zastupitelství ČR - září 2009, Ministerstva vnitra a spravedlnosti ČR - prosinec 2009, Vláda ČR - březen 2010, poslanci PS P ČR - červen 2010), aby byl neoprávněně zabavený majetek - léčivé konopí odborné společnosti Konopí je lék, o.s. vydán zpět, my jej tak mohli poskytovat nemocným lidem k léčbě a oni nemuseli být odkázáni na černý trh, jsme v odpovědi obdrželi sdělení, že uložít vrácení našeho majetku je v kompetenci pouze soudu.

Věříme, že důvody našich žádostí pochopíte a že jim vyhovíte.
Žádáme, aby se tento dopis stal součástí spisu k č.j. 2 T 104/2010.

V příloze Vám zaslám jména více než 77 občanů s identifikací jejich adresy a podpisy, kteří jen pár dní po zásahu Policie ČR 18. srpna 2009 v Ospělově stvrdili svůj protest písemně a řada v příloze uvedených osob je ochotna u soudu svědčit o léčbě či edukaci panem Mgr. Dušanem Dvořákem.

S pozdravem za Konopí je lék o.s.

MUDr. Jana Budařová, předsedkyně představenstva
Konopí je lék, o.s., Bořivojova 90, 130 00 Praha 3.

Jana Budařová

Kopie souhlasí s originálem
ověřit: *[podepsáno]*



**Konopí je lék, o.s., Bořivojova 90, 130 00 Praha-Žižkov, IČO: 227 27 281
www.konopijelek.cz, info@konopijelek.cz, tel.: +420 222 212 835**

Nejvyšší státní zastupitelství ČR
Jezuitská 4
Brno
660 55

Trestní oznámení kvůli důvodnému podezření na spáchání trestných činů.

Dne 2. září 2010 na výzkumné farmě odborné společnosti Konopí je lék, o.s. v Ospělově č.p. 6 (PSČ 798 55) zničili příslušníci policie ČR za účasti okresního zástupce Mgr. Ivo Čermíka přes 330 rostlin léčivého konopí (zhruba 100 kilogramů léčebné byliny). Pravděpodobně tytéž osoby provedly stejnou činnost i v roce 2009, a to konkrétně 18. srpna 2009.

Léčivé konopí si na výzkumné farmě v Ospělově nechaly pěstovat stovky nemocných z celé České republiky na základě písemné smlouvy s odbornou společností Konopí je lék, o.s.. Farma patří manželům Dvořákovým a odborná společnost Konopí je lék, o.s. má pozemky a nemovitosti pronajaté.

Zakladatel odborné společnosti a místopředseda Konopí je lék, o.s. Mgr. Dušan Dvořák písemně informoval 30. července 2010 ministra vnitra Radka Johna, Policii ČR – odbor korupce a Policii ČR v Konici, že na výzkumné farmě odborné společnosti Konopí je lék, o.s. v Ospělově č.p. 6 (PSČ 798 55) neznámé osoby zničily 7 rostlin léčivého konopí se škodou dle černého trhu 250 tisíc Kč. Policie ČR v Konici na místě krádeže v Ospělově dne 30. června 2010 učinila o tomto zápis, nafotila a zadokumentovala daný stav a informovala o této situaci oddělení kriminální policie ČR v Prostějově. Namísto vyšetřování krádeže léčivého konopí přijelo dne 2. září 2010 do Ospělova cca 12 státních zaměstnanců a zničili veškerou úrodu léčivého konopí v hodnotě dle tabulek policie na černém trhu cca 25 mil. Kč, neboť tabulkový ceník policie považuje veškeré léčivé konopí včetně listů za marihuanu a jiný ceník neexistuje.

Jsmo přesvědčeni, že došlo k naplnění skutkových podstat trestných činů a žádáme, aby byla činnost daných státních zaměstnanců porušující kromě jiného Ústavou garantovaná občanská práva a klíčový princip civilizovaného práva, např. presumpci nevinny, řádně vyšetřena, a vyšetřování dozorováno Nejvyšším státním zastupitelstvím ČR.

Domníváme se, že došlo ke spáchání nejméně těchto trestných činů dle trestního zákona:

§ 329 - Zneužití pravomoci úřední osoby, protože státní orgány svým jednáním způsobily škodu velkého rozsahu konkrétním občanům, kteří se snažili k léčivým účelům pro své osobní potřeby získat léčivé konopí. Tuto skutečnost jsme doložili předložením fasciklu konkrétních smluv a toto rovněž telefonicky sdělila veliteli policejního zákroku předsedkyně a statutární zástupce Konopí je lék, o.s. MUDr. Jana Budařová a apel na velitele policejního zásahu učinila i poslankyně PSP ČR Mgr. Dagmar Navrátilová.

§ 181 Poškození cizích práv, protože státní orgány svým jednáním způsobily vážnou újmu na právech velkého rozsahu odborné společnosti Konopí je lék, o.s. a jeho členů a osob, které využívají služeb společnosti.

§ 357 Šíření poplašné zprávy, a to dle nás dle odstavce 4b), neboť orgány činné v trestním řízení svými opakovanými mediálními sděleními občany ČR lživě informují a šíří poplašné zprávy, že pěstování a zpracování léčivého konopí k léčbě je trestný čin, což opakovaně označil Nejvyšší soud jako protiprávní jednání.

Toto podání Nejvyššímu státnímu zastupitelství ČR bylo odsouhlaseno odbornou společností Konopí je lék, o.s. a je podáno statutárním zástupcem společnosti.

V Brně dne 6. září 2010

S pozdravem



MUDr. Jana Budařová
předsedkyně představenstva

Lékaři odborné společnosti Konopí je lék, z.s. státním orgánům a justici

Nejvyšší státní zastupitelství v Brně, Jezuitská 4, 660 55 Brno

Věc: doplnění trestního oznámení odborné společnosti Konopí je lék, o.s. ze dne 6. září 2010 a uvedení závažných skutečností ve vztahu k národní bezpečnosti a dopadům na státní rozpočet České republiky.

Jak jsme již uvedli v podnětu NSS 6. září 2010 (viz příloha 1), bylo odborné společnosti Konopí je lék, o.s. v době probíhajícího policejního šetření krádeže léčivého konopí na výzkumné farmě v Ospělově (oznámeno Polici ČR v Konici 30. července 2010) trestněprávními složkami OSZ a Policie ČR v Prostějově 2. září 2010 zcizeno veškeré léčivé konopí z výzkumné farmy v Ospělově a došlo dle našeho názoru ke spáchání řady trestných činů (zneužití pravomoci úřední osoby, poškozování cizích práv a šíření poplašné zprávy).

Zneužití pravomoci úřední osoby posiluje fakt, že trestněprávní složky OSZ a Policie ČR v Prostějově postupovaly jednoznačně rozporu se zákonem a **učinily právně neplatný úkon s cílem naší společnost a její členy poškodit**, neboť z jednotlivých rostlin léčivého konopí na výzkumné farmě v Ospělově odňaly mačetami stonky ve výši cca 15 cm od kořene a tuto zbylou rostlinnou hmotu samičích rostlin zanechaly v zemině, anebo odsekanou na půdě, kde se naopak sušily samčí rostliny léčivého konopí. Stalo se tak i přes opakované upozornění a apely členky odborné společnosti Konopí je lék, o.s. Mgr. Radomíry Dvořákové v přítomnosti řady svědků a doloženého svědectví zasahujícího policisty u Okresního soudu v Prostějově 16. září 2010 v trestní věci 2T 104/2010.

Citujme z nařízení vlády č. 455/2009 Sb., kterým se pro účely trestního zákoníku stanoví, které rostliny nebo houby se považují za rostliny a houby obsahující omamnou nebo psychotropní látku a jaké je jejich množství větší než malé ve smyslu trestního zákoníku č. 40/2009 Sb. Citace: "rostliny konopí (Cannabis sp.): všechny druhy a odrůdy, které obsahují více než 0,3 % látek ze skupiny tetrahydrokanabinolů **z celkové hmotnosti rostliny**!". Společnosti Konopí je lék, o.s. tak vzniklé škody narostly o náklady spojené s likvidací poškozených částí léčivého konopí.

Žádáme okamžité zastavení trestního řízení proti našim členům, důkladné šetření podaného podnětu a úhradu způsobených škod za rok 2009 a 2010!

Dále vám zasíláme právní rozklad podaný členy odborné společnosti Konopí je lék, o.s. (viz příloha 2) Okresnímu soudu v Prostějově v trestní věci 2T 104/2010, který nejenže dokládá **právní neplatnost trestního zákona a trestního zákoníku** vztahujícího se v jednotlivých paragrafech daných zákonů k omamným a psychotropním látkám, a tedy i právní neplatnost trestního řízení s našimi členy pod č.j. 2T 104/2010, ale jde ve svém důsledku o právní dopad **s fatálními následky pro bezpečnost České republiky a enormní deficit státního rozpočtu.**

Na vědomí:

- Nejvyšší soud ČR, Burešova 20, 657 37 Brno
- Okresní soud v Prostějově, Mgr. Ivana Otrubová, Havlíčkova 16, 797 09 Prostějov
- Okresní státní zastupitelství v Prostějově, Mgr. Ivo Černík, Havlíčkova 16a, 796 85 Prostějov

S pozdravem MUDr. Jana Budařová, předsedkyně odborné společnosti Konopí je lék, o.s.

Lékaři odborné společnosti Konopí je lék, z.s. státním orgánům a justici

Policejní prezident, Policejní prezidium České republiky, Strojnická 27, 170 89 Praha 7

Na vědomí: Okresní soud, Okresní státní zastupitelství a Policie ČR v Prostějově

Vážený pane policejní prezidente

Reditel Edukativní kliniky v Praze, Mgr. Dušan Dvořák, se od 10. září 2009 opakovaně marně domáhá policejní ochrany k ochraně života, zdraví a majetků pracovníků neziskových organizací, které kliniku založily a osob ve výzkumném programu Konopí je lék. Léčivé konopí je velmi účinným a šetrným lékem u řady vážných a smrtelných chorob, v řadě případů stávající zdravotnický systém nenabízí šetrnější a účinnější léčivou látku (rakovina, roztroušená skleróza, parkinsonova choroba etc.) 9. dubna 2011 klinika získala grant „Nadace Olgy Havlové – Výboru dobré vůle“ na výzkum léčby rakoviny fytokanabinoidy (zjednodušeně řečeno léčivé konopí).

Stejně tak se Mgr. Dušan Dvořák marně domáhá ochrany výzkumnické farmy léčivého konopí odborné společnosti Konopí je lék, o.s. v Ospělově. Zde nám v průběhu let 2009 a 2010 odebraly prostějovské státní orgány více než 400 kilogramů léčivého konopí, a to v rozporu se Zákonem o zdraví lidu, Zákonem o sdružování občanů (na tuto činnost máme registrovány stanovy odborné společnosti), Občanským zákoníkem (smlouvy s občany), Trestním zákonem, mezinárodními úmluvami včetně Jednotné úmluvy o omamných a psychotropních látkách a Ústavy ČR. V důsledku jednání prostějovských orgánů zemřeli, byli zmrazeni, okradeni a kriminalizováni nevinní lidé. Pokud by byla farma v Ospělově chráněna policií, k tomuto by nedošlo! Totéž se kdykoliv může stát celé řadě nemocných nebo celému pracovišti v Praze!

Namísto zákonné povinnosti policie je opakovaně kriminalizován zakladatel odborné společnosti Konopí je lék, o.s., klinicky vysoce a ojediněle erudovaný odborník na cannabiterapii Mgr. Dušan Dvořák a jeho rodina jen proto, že jsou majitelé pozemku výzkumnické farmy.

Mgr. Dušan Dvořák obdržel za vzdělávání v léčbě konopím cenu premiéra Jana Fischera (12/2009), za výzkum a rozvoj kvality zdravotně-sociálních služeb obdržel ceny premiérů Tony Blaira (GB), Vladimíra Špidly, českých a zahraničních společností a nadací, jeho odbornost garantují exrektoři Univerzity Palackého prof. Jana Mačáková a prof. Josef Jařab. 4. května 2011 obdržel náš kolega Lumír Ondřej Hanuš čestný doktorát Palackého univerzity právě za objevy léčivých kanabinoidů!

Dále Vás opakovaně žádáme, aby bylo řádně prošetřeno, kam se prostějovskému státnímu zástupci Mgr. Ivo Černíkovi „ztratilo“ více než 285 kilogramů léčivého konopí (ze kterého lze získat tzv. marihuanu) ze zabavené úrody v Ospělově v roce 2009, které bylo v majetku odborné společnosti Konopí je lék, o.s.! V zápise o propadnutí věci v rozsudku OS Prostějov v roce 2010 je totiž uvedeno jen cca 25 kg z množství tisíce resp. OSZ Prostějov uváděných 786 rostlin. Je doložitelné, že objem rostlinné hmoty 1 rostliny konopí (listí + květ) je po usušení nejméně od 500 – 1000 g.! Když státní orgány na tento rozpor Mgr. Dušan Dvořák jako námi pověřená osoba opakovaně upozorňuje (včetně nic nečinícího OS Prostějov), státní orgány se Mgr. Dvořákovi vysmívají a věc nešetří. Naposledy žádost o prošetření - zasláná z Policejního prezidia z Prahy na náš podnět - zamítla s naprosto nevhodnými komentáři Policie ČR Prostějov (Mgr. Marek Horák, 3. května 2011). Titíž státní zaměstnanci (státní zástupce Ivo Černík - komisař Marek Horák) Mgr. Dušanu Dvořákovi udělili v březnu 2011 pokutu 10 tisíc za údajně špatnou omluvu v výsledku v lednu 2011, přestože se řádně písemně omluvil (viz příloha) a podal stížnost v termínu a tito státní zaměstnanci odmítají uznat chybu, nebo alespoň dát splátkový kalendář. Kolega Dvořák je díky jednání státních orgánů proti neziskovým organizacím, které kliniku založily, zcela bez prostředků - o jednání v předmětné věci jsme informovali opakovaně parlament, viz podklady z posledního jednání v parlamentu 6. dubna 2011: <http://www.konopijelek.eu/adresovano-vyboru-pro-socialni-politiku-ps-pr.html>

Žádáme Vás, aby byla policejní ochrana okamžitě zajištěna a naše podněty skutečně řádně šetřeny!

Dne 11. května 2011 Vás zdraví statutární zástupci NNO založivších Edukativní Konopnou kliniku

MUDr Radek Matlach
Konopí je lék, o.s.,

Mgr. Zbyněk Kopřiva
Ateliér ALF, o.s.

Mgr. Robert Nováček
Art Language Factory o.s.

Příloha: Dopis Mgr. Dvořáka policii a státnímu zastupitelství v Prostějově ve věci omluvy
Poznámka: váhovou výnosnost květu a listu rostliny konopí může doložit Konopářský svaz ČR, Konopa, o.s., Zemědělské univerzity v České republice a celé řady dalších...

Toto rozhodnutí je vykonatelné.

výrok dne
výrok dne
V Olomouci dne

Fotokopie pořízena v informačním kanceláři
Okresního soudu v Olomouci
dne 21.03.2014
Za správnost pořízené

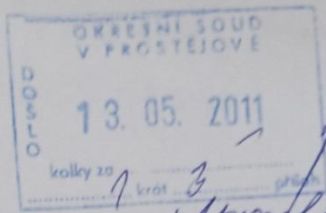


196

! ! !

Okresní soud Prostějov, Havlíčkova 16, 797 09 Prostějov

Věc: vyjádření a podklady ve věci č.j. 2T 65/2011



Vážená paní, vážený pane

Odborná společnost Konopí je lék, o.s. podporuje odebrání trestního řízení č.j. 2T 65/2011 prostějovským státním orgánům, popř. vyloučení z podjatosti soudkyně Otrubové a státního zástupce Černíka, jak vyjádřil obžalovaný kolega Dušan Dvořák, který v den soudního řízení 31. května 2011 koordinuje v Praze dlouhodobě připravovaný odborný a umělecký program.

Jak jsme uvedli v roce 2010, žádáme soud nahradit škodu za zničení úrody 2009 – 2010. Žádáme navrátit skutečné množství (hodnotu), nikoliv doložitelně nepravdivé množství cca 25 kg zabaveného léčivého konopí v roce 2009. Stejně tak budeme postupovat i vůči konopí neoprávněně zabavenému v roce 2010, které bylo navíc prostějovskými státními orgány opětovně odebráno 2. září 2010 v době probíhajícího policejního šetření krádeže léčivého konopí z Ospělovské farmy (projednáno s policií na místě farmy 30. července 2010). Tato krádež se nikdy policii nevyšetřovala a police následně sdělila, že nešlo ani o přestupek, ani o trestný čin, byť hodnota konopí byla dle cen černého trhu až 250 tisíc (s konopím neobchodujeme) a neoprávněně vniknutí na pozemek farmy je nejméně přestupek.

Pozemek na výzkumnické farmě v Ospělově měla odborná společnost pronajatý k pěstování a základnímu zpracování léčivého konopí (do léta roku 2010 jsme měli v Ospělově sídlo) a konopí bylo doložitelně určeno pro členy výzkumného programu a pro edukaci. Stejně jako v roce 2009, bylo i v roce 2010 konopí v majetku odborné společnosti. Na uvedenou činnost máme registraci MV ČR.

V příloze Vám zasílám více než 200 kopií smluvních objednávek konkrétních občanů ČR k výsadbě léčivého konopí úrody na výzkumnické farmě v Ospělově v roce 2010, kopie nájemní smlouvy mezi odbornou společností a manželi Dvořákovými na pozemky v Ospělově je dle kolegy Dušana Dvořáka již uložena ve spise.

Odborná společnost Konopí je lék, o.s. potvrzuje, že neoprávněně odebrání léčivého konopí z výzkumnické farmy v Ospělově v roce 2009-2010 vedlo následně k fatálním následkům na nemocných ve výzkumném programu, dále na těch, kteří do programu žádali vstoupit a nemohli, kriminalizace majitele pozemku a zakladatele odborné společnosti je opět založena na domněnkách o páchání domnělé toxikomanie, která nebyla nikdy prokázána. Léčivé konopí je šetrná a účinná bylina, kterou lidstvo užívá po tisíciletí.

S pozdravem

MUDr. Radek Matlach, statutární zástupce Konopí je lék, o.s.

V Praze 11. května 2011

Okresní státní zastupitelství v Prostějově

Rejskova 14, 796 85 Prostějov

tel.: 582 319 011, fax: 582 319 035

elektronická podatelna: podatelna@ksz.brn.justice.cz

e-mail: posta@osz.pro.justice.cz

1 ZT 11/2010-*715*

V Prostějově dne 16.6.2011

**Policejní prezidium České republiky
Úřad vnitřní kontroly
Odbor obecných činností
Oddělení podání
k rukám vedoucího oddělení
plk.Mgr. Bc. Pavla Petra**

NA VĚDOMÍ !

**Strojnická 27
170 89 P r a h a 7**

Ke sp.zn. PPVK-1578-3/ČJ-2011-009VKS

Edukativní klinika Dušana Dvořáka – vrácení podání

Příl. 8 listů

V příloze vracím **bez věcného vyřízení**, podání MUDr. Radka Matlacha, Mgr. Zbyňka Koprivý a Mgr. Roberta Nováčka ze dne 11.5.2011, včetně 8 listů příloh, neboť neshledávám příslušnost zdejšího státního zastupitelství k takovému postupu.

Pokud jde o trestní řízení, které bylo vedeno proti Dušanu Dvořákovi a ohledně něhož je namítána „ztráta 285 kg léčivého konopí“, pak bylo již pravomocně skončeno. Státní zastupitelství tudíž nemá v tuto chvíli žádné oprávnění provádět přezkum činnosti policejního orgánu. Státní zástupce Mgr. Ivo Černík s rostlinou hmotou nepřišel vůbec fyzicky do kontaktu. Po celou dobu byla ve výlučné dispozici policejního orgánu.

Záležitost týkající se uložení pořádkové pokuty byla řešena v souladu s trestním řádem. V současné době, kdy je trestní řízení skončeno, nelze tuto problematiku z pozice státního zastupitelství znovu řešit.

Navíc nelze přehlédnout, že podání bylo adresováno k vyřízení Policejnímu prezidiu ČR, nikoli Okresnímu státnímu zastupitelství v Prostějově, jemuž bylo určeno toliko na vědomí.

Stejnopis této písemnosti byl zaslán na vědomí podatelům.

JUDr. *Naděžda Kezňuková*
okresní státní zástupkyně

**Vyjádření pro účely úředního jednání vydané na žádost
AK Mgr. Dominika Kovaříková, Horní náměstí 365/7, 779 00 Olomouc,
advokátky Mgr. Dušana Dvořáka**

Prohlašuji, že znám osobně desítky let Mgr. Dušana Dvořáka, narozeného 12.ledna 1962, bytem Tylová 2, 779 00 Olomouc a řadu let znám jeho práci.

S panem Dvořákem jsem v letech 2008 - 2012 opakovaně jednal ve věci léčivých účinků konopí a realizovaném výzkumném projektu "Konopí je lék", který jako odborný garant vede.

Byl jsem advokátkou pana Dvořáka požádán, abych se vyjádřil, zda jsem z osobního kontaktu a jednání s panem Dvořákem někdy nabyl dojmu, že u Dušana Dvořáka, cituji: „vymizely rozpoznávací a ovládací schopnosti, není schopen pochopit smysl běžného textu a jeho racionální schopnosti jsou natolik narušeny, že nechápe smysl trestního řízení“.

Sděluji, že z opakovaného osobního jednání s panem Dvořákem nemám v žádném případě zkušenost, že by jednal iracionálně a nemyslím si, že pozbyl rozumových schopností a nechápal smysl trestního řízení.

Je mi známo, že Dušan Dvořák jako jeden z „otců zakladatelů“ cannabisterapie registroval v roce 2008 u České republiky odbornou společnost Konopí je lék,o.s, založil mezinárodní vzdělávací a vědeckovýzkumné pracoviště Edukativní konopná klinika v Praze, pořádal odborná turné a konference, že publikuje kazuistiky o léčbě konopím a za odbornou práci, osvětu a vzdělávání veřejnosti v léčbě konopím byl mj. oceněn v roce 2009 vládní cenou.

Je mi rovněž známo, že Dušan Dvořák od roku 2008 na výzkumnické farmě léčivých genetik konopí v Ospělově pěstuje pro výzkum "Konopí je lék" léčivé odrůdy konopí a že jeho konopná mast dokáže pomoci v řadě obtížně léčitelných či dokonce neléčitelných onemocnění, např. kde hrozí amputace.

Je mi rovněž známo, že i když pan Dvořák a členové jeho výzkumného týmu žádají státní orgány od roku 2000 o spolupráci a od roku 2009 o policejní ochranu, Policie ČR léčivé konopí v Ospělově každý rok, dle mého názoru protiprávně, zkonfiskuje a pana Dvořáka obviní. Kromě toho, že tak porušuje práva pana Dvořáka a devastuje výsledky jeho činnosti výzkumné a pěstitelské, ohrožuje tak na zdraví a životě desítky pacientů, pro něž byly rostliny v Ospělově pěstované, určeny.

Na podporu výzkumného projektu "Konopí je lék" jsem veřejně vystoupil a patřil jsem k těm, kteří 18.května 2012 zaslali žádost ministru spravedlnosti k zastavení kriminalizace pana Dvořáka a výzkumu "Konopí je lék" a žádal jsem společně s řadou dalších lékařů a odborníků, olomouckých nevládních

organizací a občanů města Olomouce o obnovu trestního procesu pro hrubá porušení zákona státními orgány, viz <http://podporujeme.blogspot.cz/>

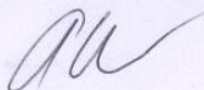
Závěrem chci uvést:

Pan Mgr. Dušan Dvořák je jistě komplikovaná osobnost. Lze o něm říci leccos, např. že je filantrop a člověk ochotný pomáhat lidem až na hranici vlastního sebezničení, když je přesvědčen o své pravdě. A o jeho pravdě, stran léčivých účinků konopí, zejména kultivarů, které pěstuje, s vysokým obsahem užitečných kanabinoidů a s minimem THC, jsem přesvědčen rovněž a nejen já ale celá řada kolegů odborníků, lékařů, onkologů atd.

V žádném případě ale nelze říci, že pan Dušan Dvořák je dealer drog, a už vůbec ne člověkem se sníženou schopností rozpoznávací a ovládací nebo že by nechápal smysl trestního řízení.

Pokusy zbavit se kauz kolem pana Dvořáka označením jej za nepříčetného a zbavením jeho způsobilosti k právním úkonům je ostudou české justice. Je známkou neschopnosti kompetentních orgánů od Ministerstva zdravotnictví ČR po orgány činné v trestním řízení se s problémem léčby konopím vyrovnat a stojí mimo realitu euroatlantického demokratického prostoru.

V Olomouci dne 7. listopadu 2012



MUDr. Aleš Skřivánek
vedoucí lékař
G-CENTRUM Olomouc s.r.o.
Horní nám.258/8, 77200 Olomouc

- Člen výboru České gynekologické a porodnické společnosti ČLS JEP
- Člen výboru České společnosti pro kolposkopii a cervikální patologii ČGPS ČLS JEP
- Tajemník Sdružení soukromých gynekologů ČR
- Člen American Society for Colposcopy and Cervical Pathology
- Etc., etc.

Lékaři odborné společnosti Konopí je lék, z.s. státním orgánům a justici

Okresnímu soudu v Olomouci

Číslo jednací: 39 Nc 1631/2012-60

V Praze dne 4. 1. 2013

Věc: vyjádření k řízení o způsobilosti k právním úkonům Mgr. Dušana Dvořáka, nar. 12. 1. 1962, bytem Olomouc, Tylova 2

Řízení o způsobilosti k právním úkonům pana Mgr. Dušana Dvořáka považujeme za bezpředmětné. Zahájeno bylo na základě podnětu Obvodního soudu pro Prahu 3. Není především zřejmé jakým právem a z jakého důvodu si OS pro Prahu 3 opatřil znalecký posudek k otázce přičetnosti Mgr. Dvořáka, vypracovaný pro účely trestního řízení k posouzení situace v r. 2010 MUDr. Bilíkem.

Ohrazuje se proti tomu, že OS v Olomouci rozhodl o zahájení řízení o způsobilosti k právním úkonům pouze na základě posudku zpracovaného k posouzení situace před 2 roky pro účely zcela jiné, než je otázka způsobilosti k právním úkonům. Přitom trestně právní soud nepovažoval za potřebné na základě tohoto posudku dát podnět k zahájení řízení o způsobilosti k právním úkonům. Zcela odmítáme, že „je v zájmu jmenovaného, aby soud z úřední moci rozhodl o úpravě způsobilosti k právním úkonům“. Jakákoli „úprava způsobilosti k právním úkonům“ by naopak porušila jeho ústavní práva.

Na základě zahájení řízení o způsobilosti k právním úkonům předložil Mgr. Dušan Dvořák Okresnímu soudu v Olomouci vyjádření MUDr. Bilíka, autora znaleckého posudku, ke skutečnosti, že jeho posudek byl použit jako důvod pro zahájení o řízení o způsobilosti k právním úkonům. Dr. Bilík v něm výslovně uvádí, že „*nikde jsem ji (způsobilost k právním úkonům Mgr. Dušana Dvořáka) nezpochybnil a nevidím také žádný odborný důvod k zpochybnování Vaší způsobilosti činit právní úkony. V žádném případě nelze závěry posudků v trestních věcech či v jiných konkrétních věcech generalizovat a vztahovat na problematiku schopnosti jedince k právním úkonům, děje-li se tak, není to zákonné a je to v hrubém rozporu se soudně psychiatrickou teorií i praxí*“. Dále byla Okresnímu soudu v Olomouci předložena k duševnímu stavu Mgr. Dušana Dvořáka vyjádření dalších lékařů:

- Neuroložka – MUDr. Šmídová
- Klinický psycholog – PhDr. Jan Vilhelm,
- Psychiatra – MUDr. Věra Táborská
- Rodinná lékařka – MUDr. Michaela Ditmarová
- Psycholožka - Mgr. Lenka Schneyderová, KÚ OK
- MUDr. Aleš Skřivánek - kolega ve výzkumu

a dalších osob, které Mgr. Dušana Dvořáka osobně, i dlouhodobě, znají:

- Mgr. Lubomír Smékal, spolupracovník, přítel
- Martin Novotný, Primátor Olomouce
- Prof. Dr. Josef Jařab, CSc., bývalý rektor University Palackého
- Radomíra Dvořáková, manželka

Lékaři odborné společnosti Konopí je lék, z.s. státním orgánům a justici

Byla předložena také vyjádření některých institucí a osob dokládající úspěchy Mgr. Dvořáka v jeho odborné činnosti, která jistě vyžaduje odpovídající duševní schopnosti:

- Vládní výbor pro zdravotně postižené občany
- MUDr. Irina Hubeňáková – vyjádření o úspěších léčby produkty Dušana Dvořáka
- Martina Sedláčková, pacientka

Všechna uvedená vyjádření jsou aktuálního data – většinou z podzimu 2012. Vyplývá z nich jednoznačně, že Mgr. Dušan Dvořák netrpí žádnou duševní poruchou, která by měla za následek jakékoli omezení jeho schopnosti činit právní úkony.

Tuto skutečnost může dosvědčit i výslech např. těchto osob:

- Autor soudně znaleckého posudku - MUDr. Jiří Bilík
- Psychiatra – MUDr. Věra Táborská
- Neurolog – MUDr. Šmídová
- Rodinná lékařka – MUDr. Michaela Ditmarová
- MUDr. Radek Matlach – soudní znalec
- MUDr. Aleš Skřivánek - kolega ve výzkumu
- Primátor Olomouce - Martin Novotný
- Zdenek Boruta, druh pacientky
- Pavel Němeček
- Mgr. Lubomír Smékal
- Radomíra Dvořáková, manželka
- Štěpán Dvořák, syn
- František Dvořák, otec

Na základě výše uvedeného **žádáme soud, aby bezodkladně zastavil řízení o způsobilosti k právním úkonům Mgr. Dušana Dvořáka a předešel tak vzniku zbytečných nákladů státu i dalším materiálním i nemateriálním škodám, které Mgr. Dvořákoví tímto soudním řízením vznikají a jejichž náhrady by se v opačném případě domáhal.**



JUDr. Dana Kořínková
Zástupkyně pro řízení

Evropský soud pro lidská práva
(dále jen Soud)
Stížnost č.j. 47921/2014

Jako **lékař** žádám laskavě Soud o projednání stížnosti č.j. 47921/2014 **dle čl. 39 Jednacího řádu Soudu** a revokaci zamítavého rozhodnutí Soudu **dle čl. 31 a článku 41, bod 5 Jednacího řádu Soudu** u stížností č.j. 66981/12 a č.j. 79490/13 napadajících Úmluvu o lidských právech (dále jen Úmluva) nejen, ale především v člancích **2 a 3 Úmluvu** hrubě porušující rozhodnutí České republiky č.j. II. ÚS 664/12, IV.ÚS 4859/12, II. ÚS 1311/13 a II.ÚS 289/14 a rozhodnutí Kolegia trestního senátu Nejvyššího soudu České republiky č.j. Tpjn 301/2013, viz <http://echr-coe-int.blogspot.cz/>. Současně žádám laskavě Soud o revokaci rozhodnutí ke stížnosti č. 41264/14 napadající Úmluvu hrubě porušující rozhodnutí České republiky č.j. III. ÚS 934/13.

Odůvodnění: Mohu potvrdit, že žena, která se **bojí ve strachu o svůj život**, podepsat níže uvedené čestné prohlášení, by byla ve svém zemi (Indonésie) za cannabisterapii **POPRAVENA** a její pobyt na území České republiky je limitovaný. Současně byla – jak je doloženo v příloze - **zamítnuta 15 žádost o policejní ochranu výzkumu Cannabis is The Cure (Konopí je lék)**, do něhož byla po řádném vyšetření zařazena a opětovně hrozí domovní prohlídky a konfiskace majetků výzkumného programu!

Cituji uvedenou ženu, která si z pochopitelných důvodů přeje zůstat v anonymitě:

1. Prohlašuji na svou čest, že trpím skoro dvacet let vážným zdravotní onemocněním, kterým mi lékaři neuměli pomoci, respektive jsem odmítla radikální operační řešení. Prohlašuji, že jsem vyhledala pana Dušana Dvořáka z Olomouce v České republice a dne 17.7.2014 vstoupila do výzkumného programu Cannabis is The Cure (Konopí je lék).
2. Prohlašuji, že můj zdravotní stav se okamžitě zlepšil, a to díky metodě, která není omamná a zachovává mi čistou mysl. Účinky Cannabis jsou mi známy.
3. Prohlašuji, že země, ve které žiji (Indonésie), by mne za dovoz léku z Cannabis odsoudila k trestu smrti.

K tomu doplňuji nemedicínskou terminologii pro porozumění Soudem:

Uvedená žena v souladu s judikaturou Soudu odmítá operativní řešení nádoru (nezhodubný, ale rozsáhlý myom, dle kliniky i sonografie spíše adenomyózu) v oblasti dělohy, který se jí během let progresivně zvětšuje. Zejména v období menstruace u ní dochází k dalšímu zvětšení dělohy, zvětšení objemu celé střední části břicha a podbřišku a především bolestivým stavům.

Uvedená žena před vstupem do výzkumu vyzkoušela celou řadu metod včetně Cannabis ve formě perorálního užívání extraktu z Cannabis flos. Uvedený produkt nebyl měřený na obsah účinných látek, žena byla pouze omámená, k žádným změnám nedošlo.

Výzkumný produkt, který dne 17.7.2014 uvedená žena obdržela, byl měřen – jak bylo Soudu již dříve uvedeno - soudním znalcem doc. RNDr. Petrem Ondrou z Ústavu soudního lékařství Fakultní nemocnice v Olomouci na obsah nejlépe popsanych léčivých kanabinoidů v Cannabis uvedených v lékopisech (CBD a THC) a obsahoval vyrovnaný poměr těchto účinných látek.

Metoda, která byla uvedené ženě navržena, byl lékárensky zpracovaný vaginální/rektální čípek obsahující v celkové denní dávce po prvním týdnu užívání až 50 mg každého z uvedených kanabinoidů.

Během dvou menstruačních krvácení, které bylo možno v průběhu období sledovat, došlo k významnému ústupu shora uvedených potíží, resp. tyto se téměř nevyskytly. Žena se cítí dobře a prospívá. V současné době bude probíhat objektivní vyšetření stavu nádoru.

Očekávaná doba délka terapie jsou 3 měsíce.

Dovoluji si v této souvislosti odkázat na Soudu doložené vyjádření lékaře a soudního znalce

Lékaři odborné společnosti Konopí je lék, z.s. státním orgánům a justici

MUDr. Radka Matlacha k odbornosti vedoucího výzkumu Dušana Dvořáka a jednání České republiky proti výzkumnému programu s fatálními následky na občanech a škodách na výzkumu uvedeného též s doloženým vyjádřením zřizovatelů Edukativní konopné kliniky v Praze na internetové adrese <http://bohempcz.blogspot.cz/> anebo k sedmé stížnosti č.j. 47921/2014 rovněž doložené a úředně ověřené čestné prohlášení kolegyně a členky odborné společnosti Konopí je lék MUDr. Iriiny Hubeňákové týkající se neamputace končetin u diabetes po aplikaci jiných sledovaných metod cannabisterapie.

V Olomouci 26. srpna 2014

MUDr. Aleš Skřivánek, Ph.D.

Ze svého CV vyjímám pouze:

- jsem vedoucím lékařem nestátního zdravotnického zařízení G-CENTRUM Olomouc s.r.o.
 - jsem dlouholetým členem výboru České gynekologické a porodnické společnosti ČLS JEP
 - jsem tajemníkem Sdružení soukromých gynekologů ČR
- a členem mnoha kolegií a odborných společností v České republice, v Evropě a Spojených státech

Kontaktní adresa:

MUDr. Aleš Skřivánek, Ph.D.
G-CENTRUM Olomouc s.r.o.
Horní nám. 8
77200 Olomouc
Česká republika

E-mail: skrivanek@g-centrum.cz
www.g-centrum.cz



Lékaři odborné společnosti Konopí je lék, z.s. státním orgánům a justici

Advokátní kancelář
Mgr. Pavel Andrlé
Kratochvílova 624/43
750 02 Přerov

Zpracování dotazníku pro účely úředního jednání:

Dotazník pro účely úředního jednání soudem určené lékařce ochranné léčby Dušana Dvořáka, MMCA, nar. 12. 1. 1962 v Olomouci.

Úvodem: Znalec MUDr. Jiří Švarc v posudku č. 750 ze dne 8. 4. 2015 a v řízení u OS v Olomouci dne 14. 5. 2015 (sp. zn.. 5 Nt 120/2014) k osobě pana Dvořáka uvedl, že důvod, proč byl pan Dvořák označován v trestních řízeních za právně nezpůsobilého, vidí v tom, že předchozí znalci se nezabývali jeho duševním stavem v době skutku, ale řešili právní otázky jeho jednání, dále uvedl, že jeho spirituální zkušenosti nejsou bludy, stejně tak pocit justiční zvěle, že jeho problém není psychiatrický, ale právní a že pěstování konopí považuje za nechorobné. Uvedl, že nejen on by vždy potvrdil právní způsobilost v trestních i civilních řízeních.

Odpovězte prosím:

1) Jak dlouho znáte Dušana Dvořáka?

S panem Mgr. Dušanem Dvořákem jsem se seznámila při odletu na společnou zahraniční stáž do Londýna na přelomu ledna a února 2000. Po ukončení stáže jsem se s ním osobně neviděla asi 11 let, ale opakovaně jsem o něm slyšela v souvislosti s jeho činností v P centru. Od náhodného setkání na podzim roku 2014, kdy se mi svěřil s věcmi týkajícími se předmětné kauzy, jsme v intenzivním kontaktu, který oficiálně nabyl formy ochranné psychiatrické ambulantní léčby v mém zdravotnickém zařízení.

2) Je podle Vás pan Dvořák osobou, která by díky své paranoidní struktuře osobnosti mohla nechápat, proč bylo soudem zahájeno řízení o omezení jeho právní způsobilosti?

Myslím, že pan Mgr. Dvořák má strukturu osobnosti sice velmi nestandardní, ale rozhodně si nemyslím, že by se jeho osobnost dala hodnotit jako paranoidní porucha osobnosti. Tudíž jsem zcela přesvědčena, že Mgr. Dvořák chápe, proč bylo soudem zahájeno řízení o omezení jeho právní způsobilosti.

3) Setkala jste se někdy ve své praxi či odborné literatuře s duševním onemocněním, ve kterém danému člověku vždy v nějakém časovém období zcela vymizí rozpoznávací a ovládací schopnosti a on nechápe, co činí, jako se stalo u pana Dvořáka po dobu 5 let vždy od dubna do září toho kterého roku?

K opakovanému úplnému vymizení rozpoznávacích a ovládacích schopností v souvislosti s dynamikou a recidivou některých závažných duševních onemocnění opravdu dochází.

Lékaři odborné společnosti Konopí je lék, z.s. státním orgánům a justici

Konkrétně u choroby, kterou je bipolární afektivní porucha a kterou trpí pan Mgr. Dvořák, bývají velmi často sezonní patologické výkyvy nálady, tedy mánie, deprese či smíšené epizody, ale tak dlouhá období, s takovou pravidelností a současně s tak „zcela vymizelými rozpoznávacími a rozlišovacími schopnostmi“ považuji u tohoto klienta za vyloučené.

- 4) Soudu jste navrhla zrušení ochranné léčby pana Dvořáka pro její neopodstatněnost. Změnilo se něco do dnešního dne ve smyslu zajištění bezpečí občanů ochrannou léčbou a budoucí ochrany veřejné bezpečnosti před panem Dvořákem?

Pokud bych byla přesvědčena, že je panem Mgr. Dvořákem narušeno bezpečí občanů a budoucí ochrana veřejné bezpečnosti je ohrožena, nenavrhovala bych zrušení léčby.

- 5) Pan Dvořák vede přes 200 správních řízení ročně a po zveřejnění výzkumu v roce 2008 desítky soudních řízení (8 obvinění, z toho čtyři v kategorii zločin). Jak se z hlediska zdraví projevuje stres, kterému čelí?

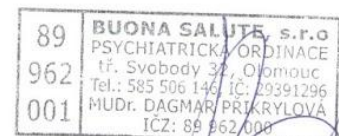
Stres, kterému čelí, je mimořádně závažný a má negativní dopad na klientovo tělesné zdraví, respektive na rozvoj tělesných poruch až onemocnění, stresem se klientovi zhoršují ta onemocnění získaná jiným patofyziologickým mechanismem. Klient je tělesně zcela vyčerpán, poklesla jeho celková kondice na úroveň, která je ve srovnání s úrovní před soudními spory cca desetiprocentní, trpí bolestmi kloubů, hlavy, otoky dolních končetin, svalovou únavou, nevykonností, nespavostí, poruchou zraku atd.

- 6) Jak dalece může takový stres ovlivnit rodinu a blízké pana Dvořáka?

Bezpochyby takto dlouhodobý a extrémně silný stres jednotlivce má ničivý efekt na všechny členy rodiny, ať už nejbližší příbuzné (děti, manželka, rodiče), ale i vzdálenější rodinu. Negativní dopad je komplexní, narušuje duševní integritu každého jednotlivého příbuzného, dále deformuje vztahy mezi příbuznými, rodina jako celek trpí v oblasti sociální, pracovní, ekonomické a tato stigmatizace bude rodinu provázet již trvale.

V Olomouci 15.2.2016

MUDr. Dagmar Přikrylová



Lékaři odborné společnosti Konopí je lék, z.s. státním orgánům a justici

Odborné stanovisko k žádosti asociace Cannabis is The Cure, z.s. o vyjádření k trestnímu řízení dne 12.června 2017 se členy výzkumu Cannabis is The Cure manželů Kočířovými u odvolacího Vrchního soudu v Praze č.j. 11 To 48/2017

Vážená asociace, vážený pane místopředsedo

Odborná společnost Konopí je lék, z.s. se souhlasem zřizovatelů Edukativní konopné kliniky a pod odbornou supervizí vedoucího výzkumu Dušana Dvořáka, MMCA vydává k vaší žádosti toto stanovisko:

1. K argumentaci rozsudků Krajského soudu v Hradci Králové č.j. 9T 5/2016 a Vrchního soudu v Praze 11 To 96/2016, který se dle výzvy Cannabis is The Cure,z.s. advokátům manželů Kočířových opětovně nevyrovnal s nadřazeným právem Společenství, se zřizovatelé Edukativní konopné kliniky v obecnosti vyjádřili již 10.12.2008 při celorepublikovém protestním happeningu pracovníků ve zdravotních a sociálně zdravotních službách BED IN.
2. Přestože právo není naší odbornou kvalifikací, je tvrzení justice o legalitě 5 zcela odlišných policejních metod zjištění omamnosti cannabis jako z naprosto nemístného vtípu, opakovaná usnesení nejvyššího a ústavního soudu s bludným tvrzením, že cannabis je prekurzorem chemických drog je jednoduše vyvratitelné odkazem na zákon o prekurzorech drog, kde cannabis nenajdeme a stanovisko znaleckého ústavu PŘF UP v Olomouci, které to zcela rezolutně vylučuje, viz <http://univerzita-palackeho.blogspot.cz/>
3. **Potvrzujeme oprávněnost cannabisterapie pro oba obžalované manžele Kočířovi, viz odborné studie nejen na www.konopijelek.cz Doporučujeme, aby byli vyslechnuti ošetřující lékaři, jejich zprávy jsme měli k dispozici, neboť nejde o účelová, ale dlouhodobě pozorovatelná zjištění.**
4. Je přinejmenším zvrhlostí, pokud je manželům Kočířovým cannabisterapie odepírána osobami bez lékařského vzdělání, když právo OSN, Evropy a Společenství včetně judikatury cannabisterapii nepovažuje za trestný čin.
5. Český zákon o léčivech a návykových látkách – byť vysoce neodborně a bez výzkumných důkazů - cannabisterapii od 1.4. 2013 legislativně omezil na terapii prostřednictvím (orální) aplikace části 4 druhů samičích rostlin cannabis holandské fy Bedrocan s obsahem účinných kanabinoidů v cannabis flos na obsah kanabinoиду CBD cca 7%, resp. od novelizace v roce 2015 nad 0,2% CBD. Obsah cca 6 % THC platný od první konopné vyhlášky byl pro okatost monopolizace fy Bedrocan snížen na obsah nad 0,3 % THC, horní limity kanabinoidů CBD a THC v cannabis flos jsou nyní cca 20%. Měsíční limit v lékárně je 180 gramů, což rovněž neodpovídá individuálním potřebám u některých nemocných.
6. Cannabisterapie je nemocným bohužel zcela nedostupná, byť v řadě případů představuje jedinou alternativu, především pak alternativu vysoce šetrnou. Proč? Cannabis k léčbě skrze zdravotnický systém není pro oprávněný nezájem dovážen, tendry SUKLu jsou pro svou restriktivní podobu oprávněně pro nezájem rušeny. Cena cannabisterapii nezpracovaným cannabis flos přes 50 tisíc Kč/měsíčně je totiž jedním hlavních limitujících faktorů dostupnosti, stejně jako absence řádného výzkumu. Dostupnost velmi omezeného složení 4-5 druhů rostlin cannabis holandské společnosti Bedrocan dle poměrů účinných látek (přes tisíc látek, cca 300 léčivých, přes 100 kanabinoidů) je dalším neodborně stanoveným faktorem.

Lékaři odborné společnosti Konopí je lék, z.s. státním orgánům a justici

7. Doložitelné zlepšení zdravotního stavu manželů Kočířových v důsledku cannabisterapie před tragickým zásahem justice a exekutivy a naopak výrazné zhoršení zdravotního manželů Kočířových po jejich uvěznění, exekuci majetků a zneprístupnění terapie spolu zcela jednoznačně souvisí. S nezbytností prošetření trestněprávních či kárných podnětů za zneužívání funkce vůči nemocným občanům nelze než souhlasit.
8. Pokud jde o mne jako lékaře, již v roce 2012 jsem v této věci společně se členy výzkumu a čestnými členy odborné společnosti Konopí je lék, z.s. a řadou nevládních organizací a osobnostmi města Olomouce (zde výzkum cannabis před 70 lety započal), žádal důrazně ministra spravedlnosti o nápravu. Společně se znalci a lékaři a čestnými členy výzkumu Cannabis is The Cure/ Konopí je lék (např. prof. MUDr. et. PhDr. Jana Mačáková, CSc., emeritní rektorka Univerzity Palackého v Olomouci, Doc. RNDr. Peter Ondra, CSc., přednosta Ústavu soudního lékařství FNOL ad.) jsme v letech 2008 – 2014 podpořili 3 legislativní návrhy k zastavení naprosto zrušné prohibice, které připravil s právníky vedoucí výzkumu Dušan Dvořák, MMCA. V roce 2014 jsem osobně protestoval proti postupu justice vůči členům výzkumu a nezajištění policejní ochrany nemocných u Evropského soudu pro lidská práva. Členové výzkumu podali deset ústavních stížností, které jsou bohužel zakázány řádně projednat. Vedoucí výzkumu pak čelí opakovaným pokusům justice o zavření do psychiatrického ústavu a zbavení svéprávnosti, protože se justice neumí vyrovnat s jeho právní argumentací. Smutné.
9. Věříme však, že alespoň u krutě zkušných manželů Kočířových dojde ke spravedlivému projednání a předložení sporu Soudnímu dvoru. Připomínáme, že apoptóza buněk rakoviny kanabinoidy byla doložena v roce 1994, přičemž látky obsažené v cannabis ve své synergii působí na desítky onemocnění.
10. V případě zájmu Vrchního soudu v Praze jsem jako lékař připraven podat svědeckou výpověď indikaci cannabisterapie a výzkumu endokanabinoidních receptorových struktur. Uvádím proto své identifikační údaje: Aleš Skřivánek, nar 5.1.1965, Tylova 963/2, 779 00 Olomouc

S pozdravem



MUDr. Aleš Skřivánek, Ph.D.
místopředseda

V Olomouci 1. června 2017



JUDr. Petr Horák
advokát | insolvenční správce
U Sportovní haly 3, 779 00 Olomouc
ev. č. ČAK 13134
IČ: 713 45 680

www.akolomouc.cz
e-mail: horak@akolomouc.cz
tel: 722 442 148, ID: yevhxr

ke sp. zn.: 5Nt 111/2016

Okresní soud v Olomouci
tř. Svobody 16
Olomouc

do datové schránky

V Olomouci dne 6.3.2017

odsouzený: Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.1.1962, Tylova 2, 779 00 Olomouc
obhajován JUDr. Petrem Horákem, advokátem, U Sportovní haly 3, 779 00 Olomouc

o zrušení nebo změnu ochranného léčení

stížnost odsouzeného

1.

Dne 2.3.2017 bylo obhájeci Mgr. Dvořáka doručeno usnesení Okresního soudu v Olomouci, č.j. 5 Nt 111/2016-305 ze dne 20.2.2017.

2.

Na základě výslovného pokynu Mgr. Dvořáka (přes mé řádné poučení) podávám jménem Mgr. Dvořáka stížnost proti shora popsánému usnesení Okresního soudu v Olomouci, č.j. 5 Nt 111/2016-305 ze dne 20.2.2017 .

3.

Mgr. Dvořák kategoricky odmítá odůvodnění napadaného rozhodnutí (když jeho obsah je pro Mgr. Dvořáka zcela zásadní a má vliv na další v úvahu přicházející nároky Mgr. Dvořáka).

Mgr. Dvořák je přesvědčen, že odůvodnění napadaného rozhodnutí se nezakládá na provedených důkazech. Soud prvního stupně uvádí, že nařízené ochranné léčení již neplní svůj účel, když navíc došlo k dlouhodobé remisi onemocnění. K uvedenému je nutno uvést, že účel ochranného léčení nebyl nikdy dán. Jak vyplynulo z provedených důkazů znaleckými posudky MUDr. Švarce a PL Bohnice, tak ochranná léčba neměla být vůbec indikována. Pokud by nebyla indikována, nemohla ani žádný účel plnit. Při nařizování ochranné léčby soud vycházel ze znaleckých posudků, které však byly v tomto řízení vyvráceny s odůvodněním, že se jedná o jiný názor znalců. Jak je v současnosti možné, aby nějaký znalec shledal podmínky ochranné léčby a dokonce případně navrhoval ochrannou léčbu ústavní a na druhou stranu jiný znalec a znalecký ústav shledali, že vůbec podmínky pro ochrannou léčbu splněny nejsou.

Je zřejmé, že Mgr. Dvořák byl v ochranné léčbě po dobu delší jak 3 roky zcela bezdůvodně. Struktura osobnosti se nemění a jak vyplývá z aktuálních znaleckých posudků, tak pěstování konopí je ovlivněno osobnostními rysy Mgr. Dvořáka a nikoliv duševní poruchou. To mohli, a především měli znalci při nařízení ochranné léčby poznat. Jejich mylnými závěry tak byl Mgr. Dvořák nenávratně poškozen.

Odůvodnění napadaného usnesení tak ve své podstatě znemožňuje jakoukoliv nápravu a ochranu

Lékaři odborné společnosti Konopí je lék, z.s. státním orgánům a justici

poškozených práv Mgr. Dvořáka, když se v odůvodnění tvrdí, že zde podmínky pro nařízení ochranné léčby byly, ale že zde v současnosti již nejsou neboť ochranná léčba splnila svůj účel. Závěry soudu prvního stupně si však odporují.

Dle pokynu Mgr. Dvořáka v příloze dokládám listiny, které mají dle Mgr. Dvořáka potvrzovat soustavné porušování jeho práv.

4.

Vzhledem ke shora popsanému žádáme a navrhuje, aby bylo odůvodnění napadaného usnesení změněno tak, že důvodem propuštění z ochranné léčby je skutečnost, že zde nikdy důvod pro nařízení ochranné léčby nebyl.

S pozdravem

JUDr. Petr Horák
advokát

Digitálně podepsal
Jméno: JUDr. Petr Horák
Vydavatel: PostSignum Qualified CA
2, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]
Sériové číslo: 1989744,
hexadecimálně: 1E 5C 70

přílohy:- odůvodnění stížnosti Mgr. Dvořákem

- Žádost o informace ze dne 2.3.2017 Ústavnímu soudu
- Dodatek důkazních argumentů a dodatek stížnosti Okresní soud v Prostějově sp. zn. 11T 130 /2016
- článek Léčebné konopí není a nebude! (časopis Reflex)
- protokol o zkouškách M 38/17
- dodatek k ústavní stížnosti III. ÚS 3354/16
- Podání ze dne 17. 2. 2017 a ze dne 19. 2. 2017 Ministerstvo spravedlnosti
- Sdělení k žádosti o informace týkající se reakcí na postup dalších veřejnoprávních orgánů v souvislosti s užíváním konopí a jeho kriminalizací Ministerstvo vnitra
- rozhodnutí NSZ 1 SIN 215/2017-9
- vyřízení stížnosti OS v Olomouci 0 St 2/2017
- rozhodnutí OSz v Olomouci SIN 1/2017-19
- odpověď na žádost o informace PČR
- právní otázky v řízení OS v Prostějově 11 T 130/2016
- předběžné otázky soudnímu dvoru EU
- Přehled současných znalostí o léčebných účincích konopí a přípravků z něj a jeho perspektiv
- sdělení k žádosti o informace SPR ÚS 885/16
- závěr ústavní stížnosti

konopí pro zdraví

Volte

léčivé konopí

23

„Konopí léčí rakovinu.“

Mgr. Dušan Dvořák

www.konopijelek.cz

PROSTĚJOVSKÝ Černík

Číslo 42 Ročník 15
pondělí 17. října 2011
Cena 10 Kč

optická síť
infos.cz
TELEVIZE
INTERNET TELEFON
Infos Art, s.r.o., Baráková 5, 796 01 Prostějov
Tel.: 588 882 111, e-mail: infos@infos.cz, www.infos.cz

speciální příloha
JDOU OPĚT DO BOJE



ANEŽ
potvrdí
VK MODŘANSKÁ
DOMINANCI?

auta? Ž VÍ!

ením mezi stráž-
nost muže, který
do svého auta a
sem velmi rychle
veřejnosti sděli-
jsme podle poli-
dičů a pedagogy!
it, ba naopak...

h děti mají být skutečně
„Nic se nestalo, k poru-
ákona nedošlo,“ opakuje
uvěči prostějovské policie.
té straně policie obviňuje
adkači, že jsme články o
ní možného PEDOFILA
ně vyvolali paniku, která
a místě. Kromě nás jsou
něho názoru rodiče a učel-
col z celého okresu, kteří
ník dennodenně bombar-
vými dopisy. A nikdo z
o zhodně teď klidný není.
ani přesto, že policie už
něho muže zjistila. „Jak o
šlo? Copak je normální, že
akej chlap jezdil po celém
a na třech místech lákal
o auta? Jaký zájem asi
mít? Ať na něho policajti
xu pořádně, aby ze sebe
al pravdu,“ miní otec dvou
: Smržic, ve kterých došlo
omu ze tří uvedených při-

všeho byl muž zjištěný
po výslechu či spíše po-
ysvětlení okamžitě pro-
(Dokončení na str. 3)



Pěstitel konopí Dušan Dvořák **VZKAZUJE** prostějovské justiční elitě:

Jste nájemní **VRAZI!**

Tak to už je hodně husté! Na blogu internetových stránek týdeníku Respekt.cz se objevila dlouhá snůška urážek a vulgárních výrazů z úst Dušana Dvořáka na adresu prostějovské justiční elity. Notoricky známý pěstitel konopí, kterému v Ospělově stovky rostlin už třikrát zabavila policie, nazval předsedu Okresního soudu v Prostějově Vladimíra Váňu, vedoucí Okresního státního zastupitelství v Prostějově Naděždu Keznickovou a také bývalého ředitele prostějovské policie Zdeňka Riedingera nájemními vrahy!

„Přecházím to s úsměvem,“ říká předseda soudu V. Váňa



To je už zahraniční slůsnost! Dušan Dvořák (vpravo) obviněný z nelegálního opakovaného pěstování konopí hrubě uráží předsedu okresního soudu Vladimíra Váňu (na levém snímku), vedoucí Okresního státního zastupitelství Naděždu Keznickovou a také bývalého ředitele prostějovské policie Zdeňka Riedingera.

3x foto: Michal Kadlec

Dokončení na straně 3