

*Společenství filantropů, mecenášů a investorů výzkumu Konopí je lék (dále jen KJL), Edukativní konopné kliniky (EKK) a Konopné církve (KC) je evidováno pod sp.zn. L 4845/KSOS pod názvem **European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s.**, IČ: 706 31 298, DS: wztbjmm (ES) **nevládních organizací projektů ES 1** otevřené společnosti **Ateliér ALF, z.s.**, IČ: 226 80 101, L 22953/KSBR, DS: dxeeprm (dále jen AA), 2) odborné společnosti **Konopí je lék, z.s.**, IČ: 227 27 281, sp.zn. L 22019/KSBR, DS: 6ufexs6 (dále jen KJL) , 3) společnosti sociální ekologie **Art & Body Language Factory, z.s.**, IČ:227 24 303, sp.zn. L 25871/KSBR, DS: pmgb579 (dále jen ART) společně sídlem **Konopná apatyka královny koloběžky první**, PSČ: 798 55 Evropa u Ospělova č.p. 6 a výše uvedení jsou členy **asociace (CC/OR) nevládních organizací Cannabis is The Cure, z. s.**, IČ: 266 70 232, sp. zn. L 6401/KSO – pobočka v Olomouci, Nový svět - Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, DS: 4ex7c9p **společně zastoupené stěžovatelem I. ÚS 2573/24 a zmocněncem nevládních organizací nejen dle sp.zn. SPR ÚS 792/24 Mgr. Dušanem Dvořákem, nar. 12.1.1962, Nový svět – Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, DS: r8u3nhx - ředitelem Edukativní konopné kliniky***

Ústavní soud sp.zn. I. ÚS 2573/24

Dne 21.9.2024, 12:15 hod.

Vážený soudce zpravodaj

Vážený pan advokát

JUDr. Tomáš Langášek, LL.M.

JUDr. Pavel Andrle, MBA, LL.M.

Vážený pane soudce, vážený pane advokáte

Spolu s Dvořákovými a za zřizovatele **Edukativní konopné kliniky**, tzn. za odbornou společnost Konopí je lék, z.s. dle doložené již smlouvy o spolupráci **podporujeme návrhy asociace Cannabis is The Cure, z.s. společnosti European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s. týkající se brutálního porušení základních práv a dokonce věznění lidí bez opory v zákoně možná až patnácti odlišnými nezávaznými argumentacemi k měření THC v konopí dávající dle nás důvodnost a oprávněnost vyloučení z posuzování našeho návrhu na vyloučení pana soudce Jirsy všech soudců jmenovaných předchozím prezidentem a aktivně působícími na ústavním soudu pro doložené kartelové jednání mající za cíl zamaskovat důvodné podezření na hrubá a systematická porušení § 149 odst. 4 a 5 tr. zákoníku státními zástupci a soudci OS v Prostějově s vědomím ministrů i nadřízených od roku 2010 dosud a čirou svévolí k porušení práva EU.**

Odůvodnění podpory návrhu

Ústavní soud dne **17.9.2019** akceptačním dopisem k ústavní stížnosti Mgr. Dušana Dvořáka oznámil, že dne **16.09.2024** obdržel (v cca 23:55:00 hod.) návrh advokáta JUDr. Pavla Andrle, MBA, LL.M. z cca 23:55:00 na zahájení řízení o ústavní stížnosti na Usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 26.6.2024 č.j. 5 To 152/2024-2970 a Okresního soudu v Prostějově ze dne 13.6.2024 č.j. 3 T 131/2017-2944 vedeného pod spisovou značkou I.ÚS 2573/24

Současně ústavní soud dne **15.9.2024 v 23:58:08**, obdržel s plnou mocí advokátovi důkazy našeho společného výše uvedeného zmocněnce a stěžovatelů **Mgr. Dušana Dvořáka, stěžovatele, viz¹**

Od úterý 17.9.2024 do pátku 20.7.2024 se tři členové asociace marně pokoušeli dotelefonovat vedoucí soudního odboru, pod který spadá podatelna, JUDr. Daně Haisové, **aby se situace popsaná v návrhu asociace Cannabis is The Cure, z.s. vysvětlila.** Dál k tomu nemáme nic.

Dovolíme si zopakovat: „**Stanoviskem pléna je senát v dalším řízení vázán (§ 23 ZÚS).** Důvodová zpráva k tomuto ustanovení dodává, že s ohledem na právní relevanci právních názorů Ústavního soudu (tj. pléna a senátů) je třeba zajistit, aby mezi postupně vyslovenými jednotlivými právními názory

¹ Viz sp.zn., SPR ÚS 792/24

Ústavního soudu nebyl rozpor. Toho se má dosáhnout tak, že pociťuje-li senát potřebu odchýlit se od právního názoru vysloveného v nálezu Ústavního soudu (tj. pléna nebo některého senátu), předloží věc k posouzení plénu Ústavnímu soudu, jehož stanoviskem bude v dalším řízení vázán.

Plénem sjednocuje judikaturu rozhodovacích orgánů Ústavního soudu zvláštním postupem podle § 11 odst. 2 písm. i) ZÚS a postupem podle § 11 odst. 2 písm. h) ZÚS řeší nesoulad v názorech členů uvnitř senátu. Prostředkem ke sjednocení je zaujímání stanoviska k odchýlnému právnímu názoru senátu podle § 23, což je v podstatě návrh na změnu právního názoru Ústavního soudu.

V případě změny právního názoru pléna není třeba stanovisko pléna vyžadovat. Tuto skutečnost plénem konstatuje nikoli ve stanovisku, nýbrž přímo ve svém nálezu, ve kterém svůj právní názor mění. (Srov. otázku odnětí platů soudců – nález Ústavního soudu Pl. ÚS 13/99, oproti nálezu Pl. ÚS 16/2000, obdobně volební kauce – nález Pl. ÚS 3/96 oproti nálezu Pl. ÚS 42/2000). (FILIP, Jan. § 23 [Odchylný právní názor]. In: FILIP, Jan, HOLLÄNDER, Pavel, ŠIMÍČEK, Vojtěch. Zákon o Ústavním soudu. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007, s. 99.

Domníváme se společně, že **Stanovisko trestního kolegia Nejvyššího soudu ze dne 21. 9. 2022, sp. zn. Tpjn 301/2018, ECLI:CZ:NS:2022:TPJN.301.2018.1** (<https://sbirka.n soud.cz/sbirka/21388/>) nám dává z nadřazeného práva EU a citované judikatury SDEU nejen plné právo na obnovu řízení od sp.zn. II. US 664/12 až dosud **pro předchozí mylný výklad ústavního a také nejvyššího soudu ze dne 27.10.2011, sp. zn. 8 Tdo 1231/2011 dosud**, že byl stěžovatel a stále je údajně nesvéprávný a nepřičetný, když tvrdí že

1. Konopí není prekurzor a konopná léčiva nejsou prekurzor²
2. Že zákon o návykových látkách obsahuje technické předpisy k výrobě konopí jako léku a ty musí být oznámeny Komisi a jsou při neoznámení nevymahatelné a předchozí předpis může být těž neúčinný.
3. Že způsobené škody a nezměrné utrpení nevyváží ty desítky miliard ztratných výdajů jen na tzv. diabetické noze.
4. Že úmluvy OSN a právo EU prosazuje regulaci namísto prohibice, hamr reduction proti černému trhu, soucit místo represe a propagandou potlačeného svědomí spolupachatelství na zločinech.
5. Že administrativní limit THC z 0,3 % THC na 1% THC neznamena přeznačkování marihuany na novou marihuanu, na což je metodika, **kteřa zde vůbec ani nezazněla** a ČR ji nikdy ani v řízení nepoužila, byť jediná určí omamnost konopí.
6. Že v rozporu s LZPS jsou **lidé již třicet let souzeni a odsouzeni bez zákonné opory** s možná až patnácti různými výklady postupu, a nově, jak doložil 12.8.2024 Kriminální ústav k velkému překvapení Ústavnímu soudu do této ústavní stížnosti asociací **v návrhu na vyloučení** jsou již nově k údivu všech údajně nejméně od roku 1987 sjednocené nezávazné policejní metodiky ENFSPI a jsou **údajně jedinou metodou k měření obsahu THC v konopí**, která dosud ve veřejném prostoru nezazněla, je údajně pro policisty jediná závazná, **a hergot, to tu ještě taky nezaznělo**, a to, že na rozdíl od opakovaných tvrzení policie Olomouckého kraje, do obvinění patří tinktury a výtažky, byť je z rozhodnutí předsedkyně senátu 3 T JUDr Pluskalová skrze polici vracela otci vězněného stěžovatele a tvrdila, resp., naznačovala v rozsudku, že by mohl

² Právní věta Stanoviska trestního kolegia: „**Léčivé přípravky humánní a léčivé přípravky veterinární určené pro léčebné účely u lidí nebo zvířat nelze považovat za prekursor ve smyslu § 283 odst. 1 a § 286 odst. 1 tr. zákoníku, a to ani v případě, že samy obsahují prekursor (např. efedrin a pseudoefedrin). Přitom není rozhodné, zda takové léčivé přípravky pochází z některého členského státu Evropské unie nebo z třetích zemí.**“

být stěžovatel dealer marihuany (se semeny a podlimitem THC...), když prodává na vše Svaté konopné kytice.... Jediným mylným názorem Kriminalistického ústavu bylo, že

Každopádně si jako lékař dovoluji se svolením stěžovatele doložit důkaz, že laboratoř musí mít += , a to i v předchozích trestních řízení zahájených pod sp.zn. 3 T 131/2017 Sp. zn. IV. ÚS 1153/19 ze dne 14. 6. 2019, <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/uscr/iv-us-1153-19-1>¹ sp. zn. IV. ÚS 2456/19 ze dne 3. 9. 2019, <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/uscr/iv-us-2456-19-1> Sp.zn. III. ÚS 2005/21 ze dne 7. 9. 2021, <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/uscr/iii-us-2005-21-1> sp. zn. I. ÚS 2121/21 ze dne 16. 09. 2021, <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/uscr/i-us-2121-21-1>

Děkujeme za Váš čas a zájem

Mgr. Dušan Dvořák a MUDr. Aleš Skřivánek, PhD.

Vypravil: Miloslav Tetou, MCA, předseda



Str. 1 / 1

Mgr. Dušan Dvořák



620112/2213

Poj: 111

Průvodní list eReceptu

FAKULTNÍ
NEMOCNICE
U SV. ANNY
V BRNĚ



Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně
Pekařská 664/53, 602 00 Brno
IČO: 00159816 tel. +420 543 181 111
MUDr. Radovan Hříb

Podpis lékaře ani razítko není nutné.

Cannabis Sativa L
21 % \geq THC $>$ 18 %
CBD $<$ 1 %

K vaporizaci

počet: 15

dávkování: až 1g/d vaporizací

vystaveno: 07.12.2023 platí do: 21.12.2023

Cannabis Indica L
25 % \geq THC $>$ 21 %
CBD $<$ 1 %

K vaporizaci

počet: 15

dávkování: až 1g/d vaporizací

vystaveno: 07.12.2023 platí do: 21.12.2023

PL4P 2EN4 7QD6



PL47 7VH6 8OTH



Evropský soud pro lidská práva
(dále jen Soud)
Stížnost č.j. 47921/2014

Jako **lékař** žádám laskavě Soud o projednání stížnosti č.j. 47921/2014 **dle čl. 39 Jednacího řádu Soudu** a revokaci zamítavého rozhodnutí Soudu **dle čl. 31 a článku 41, bod 5 Jednacího řádu Soudu** u stížností č.j. 66981/12 a č.j. 79490/13 napadajících Úmluvu o lidských právech (dále jen Úmluvy) nejen, ale především v člancích **2 a 3 Úmluvu** hrubě porušující rozhodnutí České republiky č.j. II. ÚS 664/12, IV.ÚS 4859/12, II. ÚS 1311/13 a II.ÚS 289/14 a rozhodnutí Kolegia trestního senátu Nejvyššího soudu České republiky č.j. Tpjn 301/2013, viz <http://echr-coe-int.blogspot.cz/>. Současně žádám laskavě Soud o revokaci rozhodnutí ke stížnosti č. 41264/14 napadající Úmluvu hrubě porušující rozhodnutí České republiky č.j. III. ÚS 934/13.

Odůvodnění: Mohu potvrdit, že žena, která se **bojí ve strachu o svůj život**, podepsat níže uvedené čestné prohlášení, by byla ve svém zemi (Indonésie) za cannabisterapii **POPRAVENA** a její pobyt na území České republiky je limitovaný. Současně byla – jak je doloženo v příloze - **zamítnuta 15 žádost o policejní ochranu výzkumu Cannabis is The Cure (Konopí je lék)**, do něhož byla po řádném vyšetření zařazena a opětovně hrozí domovní prohlídky a konfiskace majetků výzkumného programu!

Cituji uvedenou ženu, která si z pochopitelných důvodů přeje zůstat v anonymitě:

1. Prohlašuji na svou čest, že trpím skoro dvacet let vážným zdravotní onemocněním, se kterým mi lékaři neuměli pomoci, respektive jsem odmítla radikální operační řešení. Prohlašuji, že jsem vyhledala pana Dušana Dvořáka z Olomouce v České republice a dne 17.7.2014 vstoupila do výzkumného programu Cannabis is The Cure (Konopí je lék).
2. Prohlašuji, že můj zdravotní stav se okamžitě zlepšil, a to díky metodě, která není omamná a zachovává mi čistou mysl. Účinky Cannabis jsou mi známy.
3. Prohlašuji, že země, ve které žiji (Indonésie), by mne za dovoz léku z Cannabis odsoudila k trestu smrti.

K tomu doplňuji nemedicínskou terminologii pro porozumění Soudem:

Uvedená žena v souladu s judikaturou Soudu odmítá operativní řešení nádoru (nezhodubný, ale rozsáhlý myom, dle kliniky i sonografie spíše adenomyózu) v oblasti dělohy, který se jí během let progresivně zvětšuje. Zejména v období menstruace u ní dochází k dalšímu zvětšení dělohy, zvětšení objemu celé střední části břicha a podbříšku a především bolestivým stavům.

Uvedená žena před vstupem do výzkumu vyzkoušela celou řadu metod včetně Cannabis ve formě perorálního užívání extraktu z Cannabis flos. Uvedený produkt nebyl měřený na obsah účinných látek, žena byla pouze omámená, k žádným změnám nedošlo.

Výzkumný produkt, který dne 17.7.2014 uvedená žena obdržela, byl měřen – jak bylo Soudu již dříve uvedeno - soudním znalcem doc. RNDr. Petrem Ondrou z Ústavu soudního lékařství Fakultní nemocnice v Olomouci na obsah nejlépe popsáných léčivých kanabinoidů v Cannabis uvedených v lékopisech (CBD a THC) a obsahoval vyrovnaný poměr těchto účinných látek.

Metoda, která byla uvedené ženě navržena, byl lékárensky zpracovaný vaginální/rektální čípek obsahující v celkové denní dávce po prvním týdnu užívání až 50 mg každého z uvedených kanabinoidů.

Během dvou menstruačních krvácení, které bylo možno v průběhu období sledovat, došlo k významnému ústupu shora uvedených potíží, resp. tyto se téměř nevyskytly. Žena se cítí dobře a prospívá. V současné době bude probíhat objektivní vyšetření stavu nádoru.

Očekávaná doba délka terapie jsou 3 měsíce.

Dovoluji si v této souvislosti odkázat na Soudu doložené vyjádření lékaře a soudního znalce

MUDr. Radka Matlacha k odbornosti vedoucího výzkumu Dušana Dvořáka a jednání České republiky proti výzkumnému programu s fatálními následky na občanech a škodách na výzkumu uvedeného též s doloženým vyjádřením zřizovatelů Edukativní konopné kliniky v Praze na internetové adrese <http://bohempcz.blogspot.cz/> anebo k sedmé stížnosti č.j. 47921/2014 rovněž doložené a úředně ověřené čestné prohlášení kolegyně a členky odborné společnosti Konopí je lék MUDr. Iriny Hubeňákové týkající se neamputace končetin u diabetes po aplikaci jiných sledovaných metod cannabisterapie.

V Olomouci 26. srpna 2014

MUDr. Aleš Skřivánek, Ph.D.

Ze svého CV vyjímám pouze:

- jsem vedoucím lékařem nestátního zdravotnického zařízení G-CENTRUM Olomouc s.r.o.
- jsem dlouholetým členem výboru České gynekologické a porodnické společnosti ČLS JEP
- jsem tajemníkem Sdružení soukromých gynekologů ČR
- a členem mnoha kolegií a odborných společností v České republice, v Evropě a Spojených státech

Kontaktní adresa:

MUDr. Aleš Skřivánek, Ph.D.
G-CENTRUM Olomouc s.r.o.
Horní nám. 8
77200 Olomouc
Česká republika

E-mail: skrivanek@g-centrum.cz
www.g-centrum.cz



organizací a občanů města Olomouce o obnovu trestního procesu pro hrubá porušení zákona státními orgány, viz <http://podporujeme.blogspot.cz/>


Závěrem chci uvést:

Pan Mgr. Dušan Dvořák je jistě komplikovaná osobnost. Lze o něm říci leccos, např. že je filantrop a člověk ochotný pomáhat lidem až na hranici vlastního sebezničení, když je přesvědčen o své pravdě. A o jeho pravdě, stran léčivých účinků konopí, zejména kultivarů, které pěstuje, s vysokým obsahem užitečných kanabinoidů a s minimem THC, jsem přesvědčen rovněž a nejen já ale celá řada kolegů odborníků, lékařů, onkologů atd.

V žádném případě ale nelze říci, že pan Dušan Dvořák je dealer drog, a už vůbec ne člověkem se sníženou schopností rozpoznávací a ovládací nebo že by nechápal smysl trestního řízení.

Pokusy zbavit se kauz kolem pana Dvořáka označením jej za nepřičetného a zbavením jeho způsobilosti k právním úkonům je ostudou české justice. Je známkou neschopnosti kompetentních orgánů od Ministerstva zdravotnictví ČR po orgány činné v trestním řízení se s problémem léčby konopím vyrovnat a stojí mimo realitu euroatlantického demokratického prostoru.

V Olomouci dne 7. listopadu 2012



MUDr. Aleš Skřivánek
vedoucí lékař
G-CENTRUM Olomouc s.r.o.
Horní nám.258/8, 77200 Olomouc

- Člen výboru České gynekologické a porodnické společnosti ČLS JEP
- Člen výboru České společnosti pro kolposkopii a cervikální patologii ČGPS ČLS JEP
- Tajemník Sdružení soukromých gynekologů ČR
- Člen American Society for Colposcopy and Cervical Pathology
- Etc., etc.