

**Cannabis is The Cure, z. s., IČ: 266 70 232**

asociace byla založena dne 14. 7. 2004 a je zapsána KS v Ostravě pod sp. zn. L 6401

email: info@konopijelek.cz, tel: + 420 774 723 261, web: konopijelek.cz

adresa: Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, ID DS: 4ex7c9p

**Úřad pro ochranu osobních údajů**

**Dne 20.7.2024**

**Dodatek stížnost ze dne 17.7.2024 na nečinnost ministerstva vnitra k žádosti Mgr. Dušana Dvořáka ze dne 23.6.2024 (viz dále) a k tomu vztažná stížnost na vědomou nepravdivost sdělení odboru bezpečnostní politiky (OPB) ministerstva vnitra dne 16.7.2024, č. j. MV-106595-2/OBP-2024 (viz dále bez příloh)**

Přílohou Vám zasíláme vyjádření **Nejvyššího soudu ze dne 18.7.2024 sp.zn. Zin 117/2024** k předmětné věci, kdy se členové naší asociace téměř 15 let marně domáhají předmětné informace.

Děkujeme za Váš zájem

Mgr. Ivan Chalaš, předseda asociace

Prostřednictvím a přímo

Ministerstvo vnitra

**Stížnost na vědomou nepravdivost sdělení odboru bezpečnostní politiky (OPB) ministerstva vnitra dne 16.7.2024, č. j. MV-106595-2/OBP-2024, že ministerstvo vnitra s povinností vzniku právní normy k měření obsahu THC v konopí u jeho pěstitelů vycházející z unijního předpisu nemá údajně nic společného a naprostá drzost a prolhaný cynismus odboru OBP tvrdit k žádosti o vyjádření správního řádu, že domněnky, kdo je za neexistenci tohoto předpisu odpovědný neposkytuje**

### Odůvodnění návrhu rozhodnutí ÚOOÚ

S ohledem na níže doložené důkazy a důkazy ve spisu **MV-106595/OBP-2024** a dále veřejné důkazy odpovědi ministrů vnitra na interpelace v této věci v letech **2015–2020**<sup>1</sup> a sdělení ministerstva vnitra v této od roku **2012 do roku 2018**<sup>2</sup> a zejména pak odkažme na jediné příkazující rozhodnutí ministerstva vnitra policii v této věci dne **14.5.2012** č.j. **MV-50027-2/KM-2012**<sup>3</sup> a argumentaci soudu v rozsudku v neúspěšné žalobě na ministerstvo vnitra v této věci u **Krajského soudu v Ostravě – pobočka v Olomouci dne 28.3.2024** č. j. **65 A 7/2023-47**<sup>4</sup> a na základě ÚOOÚ vyžádaných dokumentů ministerstva z roku 2020 k odpovědi ministra vnitra na interpelaci poslankyně Zuzany Majerové a analogické odpověď odboru bezpečnostní politiky MV ČR OBP zmocněnci poslankyně Majerové Mgr. Dušanu Dvořákovi, zakladateli asociace, kdy ještě v roce **2020** ministři vnitra Jan Hamáček a ministerstvo vnitra (OBP) tvrdili, že **policie právně závaznou právní metodickou normu vycházející z unijního předpisu má**, což nebyla vůbec pravda a rozdíly mohou být až 30. násobné (tzn. 0,3 % THC, ale též 8,4% THC při vadném měření, což bylo vědeckými zprávami světově uznávaných znalců MV ČR opakovaně doloženo<sup>56</sup>, přičemž v roce **2022** ministerstvo vnitra uvedlo Mgr. Dušanu Dvořákovi poté, co úřad vlády sdělil, že odpovědné je právě MV ČR (viz dále) a bylo i na Novinkách doloženo veřejně<sup>7</sup>, že **MV ČR v dubnu 2022** uvedlo Mgr. Dušanu Dvořákovi, že **zahájilo práce na přípravě toho předpisu pro policii, na což nyní na MV ČR opět odmítají Mgr. Dušanu Dvořákovi odpovědět, jak příprava normy pro policii pokračuje** (a danou konkrétní věc 2- 3x řešil také ÚOOÚ a odmítal ministerstvu přikázat vydat informace k této věci, jak řízení pokračuje), navrhuje toto rozhodnutí ÚOOÚ:

1. Přikázat ministerstvu vnitra odpovědět na žádost Mgr. Dušana Dvořáka v této věci ze dne 23.6.2022, neboť na stížnost na nečinnost nereaguje a ve spise MV ČR v tomto řízení je doložena plná moc Mgr. Dušana Dvořáka asociaci nečinnost ministerstva vymáhat
2. Přikázat ministerstvu odpovědět na žádost asociace ze dne 25.6.2024 pravdivě a současně vysvětlit veřejně, jaké právní skutečnosti (tzn. informace) vedly v roce 2022 ministerstvo, k zahájení přípravných prací vzniku právní normy pro policii, jak má u pěstitelů konopí měřit obsah THC, což je rozporné s tvrzením napadeným touto stížností

<sup>1</sup> Interpelace ministrů vnitra a jejich odpovědi od roku 2015 <https://ministr-vnitra.blogspot.com/>

<sup>2</sup> Odpovědi a rozhodnutí ministerstva vnitra od roku 2012 na <https://ministerstvo-vnitra.blogspot.com/>

<sup>3</sup> Ministerstvo v této věci příkazuje vydat informace policii (2012) <https://www.konopijelek.cz/novinky/ministerstvo-vnitra-vnitra-prikazuje-policii/>

<sup>4</sup> Viz rozsudek k žalobě na ministerstvo vnitra v této věci <https://www.konopijelek.cz/novinky/jak-ma-police-merit-obsah-thc-v-konopi-aby-neporusovala-unijni-a-ceske-pravo-nemusite-dle-trestni-a-spravni-justice-vedet/>

<sup>5</sup> Viz <https://www.konopijelek.cz/soud-s-dusanem-dvorakem/soud-s-dusanem-dvorakem-archiv/komunikace-s-urady/univerzita-palackeho/>

<sup>6</sup> Viz <https://www.konopijelek.cz/novinky/smlouva-a-posudek-univerzity-palackeho-v-olomouci-a-vyjadreni-rektora-josefa-jaraba-ke-kriminalizaci-dusana-dvoraka/>

<sup>7</sup> Viz Novinky 8.5.2022 na <https://www.novinky.cz/clanek/domaci-vnitro-chysta-nove-posuzovani-konopi-40395993>

Odkazujeme na dále uvedenou stížnost na nečinnost ministerstva vnitra v této věci ze dne 14.7.2024 (strana č. 4 níže) a dále na dodatek žádosti asociace ze dne 8.7.2024 (strana 16 níže).

Jak vidíte dále důkazem, jednotlivá ministerstva na sebe hážou odpovědnost, kdo za neexistující předpis může, úřad vlády to hází na vnitra, ministerstvo spravedlnosti to hází na zemědělství, ministerstvo zemědělství to hází na ministerstvo zdravotnictví a jste tak svědky přímého přenosu státního bordelu, když za překročený limit THC můžete skončit ve vězení. Odpovědi všech státních orgánů v této věci jsou uvedeny veřejně<sup>8</sup>

S pozdravem

Mgr. Ivan Chalaš, předseda asociace

---

<sup>8</sup> Viz <https://www.konopijelek.cz/novinky/ministerstva-odpovedely-na-dotaz-kdo-je-odpovedny-za-vytvoreni-pravni-normy-k-mereni-obsahu-thc-v-konopi-ve-vztahu-k-nezbytne-harmonizaci-prava-eu/>

**Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12. 1. 1962 v Olomouci**

email: dusan.dvorak@konopijelek.cz, tel: + 420 774 723 261, web: konopijelek.cz

adresa: Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, ID DS: r8u3nhx

**Ministerstvo vnitra**

Dne 23.6.2024

Kabinet ministra vnitra

**Žádost o vydání informace dle infozákona a vyjádření dle správního řádu**

I.

K žádosti uvádím, že na základě mých podkladů a důkazů doložených ministerstvu vnitra v roce 2022 se **stížností na legislativní nečinnost v předmětné věci**, jste mi jako orgán zodpovědný za danou legislativu policie v dubnu 2022 napsali a doufám, že cituji přesně, **že jste pod vedením náměstka ministra vnitra zahájili práce na přípravě právně závazného předpisu pro policii, jak má měřit obsah THC v konopí u pěstitelů konopí.**

Sdělte mi proto prosím, **v jaké fázi přípravy je daná legislativní norma**: 1) zda už je schválená a pokud ano, sdělte datum a čj. ev. sp.zn. apod. identifikaci dané normy, nebo za 2) má být schválená s termínem závěrečného projednání do data XY nebo datum zatím není určeno, nebo za 3) byla dne XY pod čj. XY odložena s odůvodněním XY – uveďte prosím vaše datum rozhodnutí o odložení, identifikaci připravované normy a odůvodnění odložení přípravy normy.

II.

Ze sdělení policie a vašeho ministerstva v letech 2010 -2020 vždy vyplynulo, že policie ve výše uvedené věci žádný právně závazný předpis schválen nemá, cituji nejčastěji sdělené: „ ... policie při měření vychází z metodiky XY...“; sdělte mi, 1) zda je vám známo, že v letech 2010 – 2020 měla policie z vaší strany a) schválen, nebo jen b) vzat na vědomí jako postačující norma bez potřeby zásahu ministerstva, nebo c) o této normě vám není ničeho známo a na dokumentu a daném předpisu pod názvem Znalecká metodika Kriminalistického ústavu v Praze, jste se nepodíleli. Cituji proto nejvyšší soud, viz sp.zn. 11 Tdo 181/201537 a 6 Tdo 323/2016 k závazné metodice měření obsahu THC v konopí: „.... (z unijního) ... metodického standardu pak vychází i znalecká metodika Kriminalistického ústavu v Praze, kterou závazně přejímají podřízená pracoviště odborů kriminalistické techniky a expertíz krajských ředitelství policie.“ 2) Pokud jste na výše uvedeny dotaz odpověděli za a) nebo b), sdělte datum schválení a evidenční značku (č.j. nebo sp.zn.) Znalecké metodiky Kriminalistického ústavu v Praze, pokud tyto informace máte k dispozici.

V této věci vás zdvořile **žádám o vyjádření dle správního řádu a dobré správní praxe**, zda je pro ministerstvo vnitra tvrzení „něco z něčeho vychází“ stále posuzováno jako právně závazný a ověřitelný předpis, který někdo odpovědný někdy schválil a pod nějakou identifikací normy vydal. Děkuji.

Mgr. Dušan Dvořák