

**Cannabis is The Cure, z. s., IČ: 266 70 232**

asociace byla založena dne 14. 7. 2004 a je zapsána KS v Ostravě pod sp. zn. L 6401  
email: info@konopijelek.cz, tel: + 420 774 723 261, web: konopijelek.cz  
adresa: Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, ID DS: 4ex7c9p

**Nejvyšší státní zastupitelství**

25.7.2024

**sp.zn. 6 NZN 2101/2024**

K níže uvedenému trestnímu podnětu dle § 220 t.z.na neznámou osobu a možné spolupachatelství na MZ ČR připomínáme, že o našem odolání z roku 2015 bylo rozhodnuto až o **7 let později** na základě rozhodnutí dnešního ministra zdravotnictví **dne 15. 9. 2022, č. j. MZDR 37890/2015-2/PRO po zaplacení cca 4,5 mil.Kč z exekucí**, přičemž ve věci museli být zainteresováni další vysocí úředníci, neboť mj. v roce 2018 v interpelacích pro ministra zdravotnictví v podkladech nepravdivě pro odpověď ministra Adama uváděli, že příkazující rozsudek Městského soudu v Praze z července 2017 je splněn, následně účelově tvrdili v lednu 2019, že poslankyně nedoložila plnou moc naší asociace to vědět, když přitom dokládala naše protesty a zahájení exekučního řízení, čili nešlo o úřednickou nedbalost, ale vědomě nepravdivé jednání s možnou veřejnou kompromitací ministra zdravotnictví, že odpovídá nepravdivě zákonodárcům.

Domníváme se proto, že druhý odstavec § 220 tr.z. je s ohledem na výši škody zcela namístě.

Zda je MZ ČR odpovědné za normu k měření reálného obsahu THC v konopí a zda tato povinnost vyplývala z unijního nařízení, které je všemi naprosto ignorováno, necháváme v rámci šetření **sp.zn. 6 NZN 2101/2024 na zjištění NSZ.**

Připomínáme, že bývalý nejvyšší státní zástupce **JUDr. Pavel Zeman** nám někdy v roce 2015 – 2016 slíbil nejen toto prošetřit, ale také slíbil prošetřit porušení unijního předpisu a tvrzení všech stupňů justice od roku 2010, že spor nepřísluší SDEU, protože **je údajně konopí je prekurzor**, o kterých SDEU nerozhoduje. Nevíte, kde se to šetření zaseklo? Spisovky nejvyšáku a ústaváku s těmito prolhanými bludy od 27.10.2011 (NS) a 13.4. 2012 (ÚS) vám obratem zašleme.

Můžete konat i v této třetí věci a předat věc k řádnému prošetření NCOZ, která opakovaně tvrdí, že to nebude šetřit, ať s tím jdeme k ESLP a Evropské komisi, že nejsou oprávněni soudce šetřit za tyto vědomé lži maskující smrt několika osob, které v důsledku jednání prostějovských OČTŘ zemřely<sup>1</sup> a trestní podněty včetně porušení § 149 odst. 4 tr. z. od roku 2010 nikdy nikdo nešetřil (podepsán ředitel Mazánek, což jsme vám na NSZ také doložili a výsledek?)

Děkujeme za sdělení, **zda spis rozdělíte na tři podněty,**

- jeden na zneužitých 4,5 mil. Kč na MZ ČR,
- druhý na neznámého pachatele k určení české normy k zjištění reálného obsahu THC v konopí vyplývající z nařízení
- a třetí podnět na kauzu vědomých justičních lží k unijnímu právu vůči pěti odsouzeným členům asociace, **že konopí je údajně prekurzor, že zákon o návykových látkách nemusí být oznamován Komisi, že nařízení bylo transponováno do zákona**<sup>2</sup>, když se transponují směrnice,

<sup>1</sup> U všech doloženy osobní identifikační údaje (Olga Novotná, Petr Kodým a Marcela Honkýšová)

<sup>2</sup> Viz <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/uscr/ii-us-664-12-1> a citace dne 13.4.2012, sp.zn. II. ÚS 664/12: „Dovolací soud dále také podrobně objasnil, z jakých důvodů nepředložil Soudnímu dvoru Evropské unie k rozhodnutí **předběžnou otázku**. Učinil totiž závěr, že zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, není technickou normou, kterou je třeba nahlásit podle směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 98/34, o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů s tím, že takový postup je vyloučen již s ohledem na ustanovení § 1 odst. 1 uvedeného zákona, podle něhož povinnosti stran

ne nařízení, za což by vyletěl student u zkoušky, když ihned po tomto prvním výroku ústaváku 13.4.2012 oznámilo v květnu 2012 MZ ČR Komisi novelu č. 273/2013 Sb., viz § 1 odst. 2 ZoNL když jak unijní nařízení o prekurzorech drog, tak zákon o prekurzorech drog konopí neobsahuje a šlo meritum trestnosti skutku, resp. vědomou svévoli justice k porušení základního práva na zákonného soudce (SDEU) a spravedlivý proces (dle judikatury ESLP k této věci je porušení unijního práva a svévole nepředložení předběžné otázky SDEU porušením čl. 6 Úmluvy).

Děkujeme za váš zájem

Mgr. Ivan Chalaš, předseda asociace

-----  
Ministerstvo zdravotnictví

25.7.2024

Skrze a přímo

**Úřad pro ochranu osobních údajů** (ke stížnosti) a **NSZ** k tímto podanému podnětu na spáchání trestného činu, neboť se ze strany ministerstva zdravotnictví může jednat o trestný čin dle druhého odstavce § 220 tr. z. vyjádřený ministerstvem částkou 4,5 mil. Kč v příloze uvedeném sdělení **dne 22. července 2024 Č. j: MZDR 18401/2024-8/MIN/KAN, proti kterému podáváme v nezodpovězených bodech 4 a 5 stížnost ÚOOÚ** s návrhem příkazu vydat informace dle infozákona ministerstvem zdravotnictví, které mylně tvrdí, že dotaz byly zodpovězeny.

**K dalším důkazním listinám**, kde zatím ministerstvo zdravotnictví informace dosud nevydalo, připomínáme stížnosti/odvolání ÚOOÚ od roku 2020 a podněty/návrhy NSZ od roku 2010 (*dne 6.10.2010, první trestný podnět NSZ na prostějovské OČTŘ*) od člena asociace - odborné společnosti *Konopí lék, z.s. v zastoupení předsedkyně MUDr. Jany Budařové<sup>3</sup>*) **dokládáme, že již druhý státní orgán – Generální ředitelství cel dne 23.7.2024 čj. 33625-2/2024-900000-20 uvedlo, že za vznik znalecké metodiky k měření reálného obsahu THC v konopí u jeho pěstitelů je odpovědné právě ministerstvo zdravotnictví**, totožně, což jsme i ministerstvu zdravotnictví doložili, odpovědělo také ministerstvo zemědělství.

**Neexistence této normy vede k nezákonným výrokům policie, zastupitelství a justice jako důkazem dokládáme přílohou pro NSZ a další zainteresované ve výroku Okresního soudu v Prostějově dne 13.6.2024, sp.zn. 3 T 131/2017**, že stručně řečeno z 98 rostlin konopí odrůdy Charlottina pavučina (Charlotta) policie vybrala 1 rostlinu a z té po překartování zůstalo cca 66 gramů toxikomanického materiálu a tři gramy šly k expertízu na THC s výsledkem 1,4%THC a zbylých cca 63 gramů je navrženo zničit. V rozsudku ze dne 6.2.2018 je celá váha 98 zabraných rostlin přepočtena na 1,4 % THC! Podotýkáme, že dne 21.7.2016 jsme jako asociace žádali také NSZ zachovat genofond Charlotty, stejně tak ústavní a nejvyšší soud, což má také u NSZ spisovku.

Charlotta s obsahem do 0,3 % THC a 10 % CBD je nyní pod jiným názvem spolu s dalšími jinými odrůdami již dva roky řádně zapsaná u EU firmou **CBD EUROPE**.

Takové údajně znalecké měření uvedené v rozhodnutí soudu **zcela odporuje všem mezinárodním právním znaleckým standardům, ať již jde o unijní předpis** (stručně: zhomogenizujte a měřte na THC

-----  
zacházení s prekurzory a pomocnými látkami vykonává podle přímo použitelných předpisů Evropských společenství členský stát.“

<sup>3</sup> Viz trestní podněty a žádosti o policejní ochranu ode dne 6.10.2010 na

<https://www.konopijelek.cz/novinky/zadosti-o-policejni-ochranu-trestni-podnety-a-pisemna-svedectvi-nemocnych/>

z nejméně 60 vrcholíků rostlin konopí) a **nový český policejní předpis č. 54/2021** (stručně: zhomogenizujte a měřte na THC z nejméně 11 překatovaných vrcholíků rostlin konopí).

Pokud **bychom i nižší policejní standard vzali za bernou minci reálného obsahu THC v rostlinách konopí u daného pěstitele** a každá z rostlin Charlotta měla cca 66 gramů po překatování dle novely č. 3/2012 Sb. u nařízení č. 455/2009 Sb., **tak bychom reálný obsah THC měřili nikoliv ze 3 gramů jak uváděla prostějovská policie, zastupitelství a soud, ale měřili bychom z celkem 11x 66 gramů a výsledek by byl zcela odlišný**, neboť tatáž odrůda může mít dle vědeckých zpráv až **28. násobně odlišný obsah THC** a rozdíl mezi horním a dolním patrem rostliny je až **7%THC<sup>4</sup>**

Prokázali jsme na výzkumnické farmě v Ospělově již v roce 2012, že pokud **registrovanou EU odrůdu** konopí v souladu s §5, odst. 5 ZoNL předpěstujeme z mateční rostliny a dáme na nejpohnojenější a nejprosluněnější místo zahrady a dáme jí maximální výživu a péči, obsah THC se navýšil, pokud se pamatujeme dobře **na 4 % THC!** Vyšetřovací pokus žádaný advokátkou Mgr. Dušan Dvořáka jako vedoucího výzkumu v souladu s trestním řádem nebyl povolen a Mgr. Dvořák byl opět za zločince.

Jan unijní, tak nová česká policejní norma **mají společné** to, že nepovolují měření rostlin z kraje, ale ze středu plochy osevu. Proč? Protože zejména na zahradách by mohl být výsledek tak diametrálně odlišný, že by to zkreslilo celé výsledné měření reálného obsahu THC.

Jde o vážný problém, kdy jsou lidé ve vězení za konopí bez zákonné předpisu k zjištění limitu THC, ministerstva na sebe přehazují odpovědnost a na silnicích řadí zfetovaní řidiči s novým druhem polysyntetického HHC-P, které zatím nikdo ze státních orgánů nedetekuje a je silnější než HHC nebo THC, totožně takzvaný žabí jed – silný halucinogen.

Smutný relikv doba toto vidět, přitom konopí nikdy nikoho nezabilo a jsme civilizovaná země a preventivně jako barbaři kriminalizujeme pěstitele konopí, ač to žádá úmluva OSN nežádá, ani EU.

#### **Stačí toto vysvětlení pro konání NSZ také v této věci vedené pod sp.zn. 6 NZN 2101/2024?**

V případě podání vysvětlení u obou trestních podnětů se prosím obraťte na zmocněnce a zakladatele asociace Mgr. Dušana Dvořáka, nar. 12.1.1962. datovka: r8u3nhx V každém případě žádáme NSZ sdělit, jaká opatření jste přijali.

Děkujeme za váš zájem

Mgr. Ivan Chalaš, předseda asociace

Přílohami:

Sdělení ministerstva zdravotnictví ze dne 22.7.2024, čj. MZDR 18401/2024-8/MIN/KAN k přezkumu stížnosti k otázkám 4 a 5 (ÚOOÚ) a tr. podnětu NSZ

Sdělení Generálního ředitelství cel dne 23.7.2024, čj. 33625-2/2024-900000-20 k odpovědnosti MZ ČR jako gestora předpisu pro měření THC v konopí pro MZ ČR, ÚOOÚ (zorientovat se) a NSZ

Usnesení OS v Prostějově dne 13.6.2024, čj. 3T134/2017-2944 a stížnost Mgr. Dušana Dvořáka ze dne 17.6.2024 pro MZ ČR, ÚOOÚ (zorientovat se) a NSZ

---

<sup>4</sup> Jeden z nejpovolanějších expertů a znalců světa, možná už 10.tisíc citací v Science, objevitel anadamidu a pokračovatel v 70.leté olomoucké tradici výzkumu konopí, doktor honoris causa a hostující profesor Univerzity Palackého působící na Hebrejské univerzitě v Jeruzalémě Lumír Hanuš dne 13.3.2015, čtete: <https://www.konopijelek.cz/studie/doc-rndr-ondrej-lumir-hanus-drsc/>