

**Cannabis is The Cure, z. s., IČ: 266 70 232**

asociace byla založena dne 14. 7. 2004 a je zapsána KS v Ostravě pod sp. zn. L 6401  
email: info@konopijelek.cz, tel: + 420 774 723 261, web: konopijelek.cz  
adresa: Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, ID DS: 4ex7c9p

**Ministerstvo zemědělství  
Ministerstvo vnitra**

Dne 8.7.2024

K níže naší uvedené žádosti o vydání informace vašim ministerstvem dle infozákona a vyjádření se dle správního řádu **ze dne 25.6. 2024<sup>1</sup> sdělujeme**, že dne 3.7.2024 ministerstvo spravedlnosti pod č.j. MSP-497/2024-OSV-OSV/4 uvedlo, že za vznik právního předpisu k měření obsahu THC v konopí u jeho pěstitelů je odpovědné **ministerstvo zemědělství**, v roce 2021 nám však úřad vlády sdělil, že odpovědným je **ministerstvo vnitra**, datum a č.j. si již nepamätujeme. Níže proto uvádíme žádost asociace ze dne 25. 6. a 30.6.2024 ministerstvům a úřadu vlády, ale nejprve dokládáme žádost zakladatele asociace a desetkrát trestnímu řízení podrobeného (2010–2020, resp. 2009–2019) za pěstování konopí Mgr. Dušana Dvořáka **ze dne 23.6.2024 ministerstvu vnitra**, vše souhrnně na webu Konopí je lék<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Viz na <https://www.konopijelek.cz/novinky/skutečne-stat-zlikviduje-lecebne-konopi-charlottina-pavucina/>

<sup>2</sup> Viz **Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12. 1. 1962 v Olomouci**

email: dusan.dvorak@konopijelek.cz, tel: + 420 774 723 261, web: konopijelek.cz  
adresa: Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, ID DS: r8u3nhx

**Ministerstvo vnitra**  
Kabinet ministra vnitra

Dne 23.6.2024

**Žádost o vydání informace dle infozákona a vyjádření dle správního řádu**

**I.**

K žádosti uvádím, že na základě mých podkladů a důkazů doložených ministerstvu vnitra v roce 2022 se stížností na legislativní nečinnost v předmětné věci, jste mi jako orgán zodpovědný za danou legislativu policie v dubnu 2022 napsali a doufám, že cituji přesně, **že jste pod vedením náměstka ministra vnitra zahájili práce na přípravě právně závazného předpisu pro policii, jak má měřit obsah THC v konopí u pěstitelů konopí.**

Sdělte mi proto prosím, v jaké fázi přípravy je daná legislativní norma: 1) zda už je schválená a pokud ano, sdělte datum a čj. ev. sp.zn. apod. identifikaci dané normy, nebo za 2) má být schválená s termínem závěrečného projednání do data XY nebo datum zatím není určeno, nebo za 3) byla dne XY pod čj. XY odložena s odůvodněním XY – uveďte prosím vaše datum rozhodnutí o odložení, identifikaci připravované normy a odůvodnění odložení přípravy normy.

**II.**

Ze sdělení policie a vašeho ministerstva v letech 2010 -2020 vždy vyplynulo, že policie ve výše uvedené věci žádný právně závazný předpis schválen nemá, cituji nejčastěji sdělené: „ ... policie při měření

**Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12. 1. 1962 v Olomouci**  
email: dusan.dvorak@konopijelek.cz, tel: + 420 774 723 261, web: konopijelek.cz  
adresa: Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, ID DS: r8u3nhx

**Žádost asociace:**

**Ministerstvo zahraničních věcí**

30.6.2024

## **Žádost o vyjádření dle správního řádu a dále ev. žádost o sdělení dle infozákona**

V příloze uvedené žádosti jsme opomněli oslovit jako adresáta ministerstvo zahraničních věcí, když jsme jednak opomněli, že právě vaše ministerstvo vyhláškami ministrů zadává do sbírky listin mezinárodní právní normy a máte úřad vládního zmocněnce Soudního dvora EU a možná i dále uvedenou odpovědnost.

Proto nám prosím zdvořile odpovězte na otázky č. 1–4 níže včetně následného vyjádření v bodu II., kdo je odpovědný za daný neexistující „neharmonizovaný“ unijní předpis daný unijním nařízením.

Děkujeme

Mgr. Ivan Chalaš, předseda asociace

**Viz příložená žádost ze dne 25.6.2026**

I.

---

vychází z metodiky XY...“, sdělte mi, 1) zda je vám známo, že v letech 2010 – 2020 měla policie z vaší strany a) schválen, nebo jen b) vzat na vědomí jako postačující norma bez potřeby zásahu ministerstva, nebo c) o této normě vám není ničeho známo a na dokumentu a daném předpisu pod názvem **Znalecká metodika Kriminalistického ústavu v Praze**, jste se nepodíleli. Cituji proto nejvyšší soud, viz sp.zn. 11 Tdo 181/201537 a 6 Tdo 323/2016 k závazné metodice měření obsahu THC v konopí: „.... (z unijního) ... metodického standardu pak vychází i **znalecká metodika Kriminalistického ústavu v Praze**, kterou závazně přejímají podřízená pracoviště odborů kriminalistické techniky a expertíz krajských ředitelství policie.“ 2) Pokud jste na výše uvedeny dotaz odpověděli za a) nebo b), sdělte datum schválení a evidenční značku (č.j. nebo sp.zn.) Znalecké metodiky Kriminalistického ústavu v Praze, pokud tyto informace máte k dispozici.

V této věci vás zdvořile žádám o vyjádření dle správního řádu a dobré správní praxe, zda je pro ministerstvo vnitra tvrzení „něco z něčeho vychází“ **stále posuzováno** jako právně závazný a ověřitelný předpis, který někdo odpovědný někdy schválil a pod nějakou identifikací normy vydal.

Děkuji.

Mgr. Dušan Dvořák

Touto společnou žádostí se obracíme na všechny ve věci participující ministerstva (**ministerstvo vnitra** - policie, **ministerstvo spravedlnosti** - státní zastupitelství a justice a přezkumy policie, celníků, zemědělských inspektorů, **ministerstvo financí** - celní správa, **ministerstvo zemědělství** - viz unijní zemědělská norma, **ministerstvo průmyslu a obchodu** - úřad pro normalizaci) a **úřad vlády** (úřad pro legislativu), **aby nám sdělily, zda právě vaše ministerstvo či snad úřad vlády** byly od našeho vstupu do EU **odpovědné za vytvoření právního předpisu ke zjištění reálného obsahu THC v konopí u jeho pěstitelů**, tak, jak byl unijním předpisem nařízením definován odborný postup již při našem vstupu do EU a následně se v roce 2009 stal přílohou dalšího nového nařízení č. 1122/2009/ES - viz příloha 1 platného do roku 2014, následně až dosud se daná metodika jako příloha vždy přikládá k dalším nařízením EU.

Podotýkáme, že již při vstupu do EU bylo pěstování konopí legální a do 100 m<sup>2</sup> se jeho pěstování ani nemuselo a nemusí hlásit celní správě a je tedy bezesbytku nutné, aby státní orgány měly právně závazný předpis k metodice měření obsahu THC v konopí včetně definice vzorku a reprezentativního vzorku k měření, jak unijní norma určuje, neboť, jak uvádějí vědci, rozdíly obsahu THC v totožných odrůdách konopí mohou být i více než 25. násobné!

**Pro nám za 1) sdělte, zda vaše ministerstvo či úřad vlády byly či nebyly po vstupu do EU odpovědné za danou oblast a vznik dané normy pro zemědělské, celní nebo policejní inspektory a znalce, nebo za 2) zda naopak vaše úřady odpovídající za harmonizaci unijního práva žádaly konkrétní státní orgán o vytvoření takové normy. Za 3) pokud jste orgánem, který jiný státní orgán upozornil na nutnost vzniku této normy zakládající důkaz pro správný a trestní delikt, sdělte datum, komu a pod jakým čj./sp.zn. jste tuto skutečnost uvedli a na nezbytnost vzniku normy upozornili. Za 4) pokud jste za danou normu odpovědným orgánem, sdělte datum vydání a řádné označení dané normy a tuto nám zašlete.**

Podotýkáme, že nejvyšší a ústavní soud po letech mlčení k této věci od roku 2015 opakovaně mylně uváděly, že takovou normou je Znalecká metodika Kriminalistického ústavu v Praze, ale takováto norma nebyla nikdy vydána a nemá tudíž ani žádné identifikační označení, kromě v roce 2021 vzniklého neveřejného předpisu č. 54/2011 pro postup měření obsahu THC v tzv. indorových pěstírnách konopí na marihuanu.

## II.

**Žádáme vás rovněž o vyjádření dle § 154 správního řádu, zda se o tom či kterém státním orgánu domníváte, že je za vznik takové normy odpovědný, popř. jiné důležité informace k daným otázkám.**

Děkujeme

Mgr. Ivan Chalaš, předseda asociace