

Cannabis is The Cure, z. s., IČ: 266 70 232

asociace byla založena dne 14. 7. 2004 a je zapsána KS v Ostravě pod sp. zn. L 6401
email: info@konopijelek.cz, tel: + 420 774 723 261, web: konopijelek.cz
adresa: Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, ID DS: 4ex7c9p

Ministerstvo zahraničních věcí

30.6.2024

**Žádost o vyjádření dle správního řádu
a dále ev. žádost o sdělení dle infozákona**

V příloze uvedené žádosti jsme opomněli oslovit jako adresáta ministerstvo zahraničních věcí, když jsme jednak opomněli, že právě vaše ministerstvo vyhláškami ministrů zadává do sbírky listin mezinárodní právní normy a máte úřad vládního zmocněnce Soudního dvora EU a možná i dále uvedenou odpovědnost.

Proto nám prosím zdvořile odpovězte na otázky č. 1–4 níže včetně následného vyjádření v bodu II., kdo je odpovědný za daný neexistující „neharmonizovaný“ unijní předpis daný unijním nařízením.

Děkujeme

Mgr. Ivan Chalaš, předseda sociace

Viz příložená žádost ze dne 25.6.2026

I.

Touto společnou žádostí se obracíme na všechny ve věci participující ministerstva (**ministerstvo vnitra** - policie, **ministerstvo spravedlnosti** - státní zastupitelství a justice a přezkumy policie, celníků, zemědělských inspektorů, **ministerstvo financí** - celní správa, **ministerstvo zemědělství** - viz unijní zemědělská norma, **ministerstvo průmyslu a obchodu** - úřad pro normalizaci) a **úřad vlády** (úřad pro legislativu), **aby nám sdělily, zda právě vaše ministerstvo či snad úřad vlády** byly od našeho vstupu do EU **odpovědné za vytvoření právního předpisu ke zjištění reálného obsahu THC v konopí u jeho pěstitelů**, tak, jak byl unijním předpisem nařízením definován odborný postup již při našem vstupu do EU a následně se v roce 2009 stal přílohou dalšího nového nařízení č. 1122/2009/ES - viz příloha 1 platného do roku 2014, následně až dosud se daná metodika jako příloha vždy přikládá k dalším nařízením EU.

Podotýkáme, že již při vstupu do EU bylo pěstování konopí legální a do 100 m² se jeho pěstování ani nemuselo a nemusí hlásit celní správě a je tedy bezesbýtku nutné, aby státní orgány měly právně závazný předpis k metodice měření obsahu THC v konopí včetně definice vzorku a reprezentativního vzorku k měření, jak unijní norma určuje, neboť, jak uvádějí vědci, rozdíly obsahu THC v totožných odrůdách konopí mohou být i více než 25. násobné!

Pro nám za 1) sdělte, zda vaše ministerstvo či úřad vlády byly či nebyly po vstupu do EU odpovědné za danou oblast a vznik dané normy pro zemědělské, celní nebo policejní inspektory a znalce, nebo za 2) zda naopak vaše úřady odpovídající za harmonizaci unijního práva žádaly konkrétní státní orgán o vytvoření takové normy. Za 3) pokud jste orgánem, který jiný státní orgán upozornil na nutnost vzniku této normy zakládající důkaz pro správní a trestní delikt, sdělte datum, komu a pod jakým čj./sp.zn. jste tuto skutečnost uvedli a na nezbytnost vzniku normy upozornili. Za 4) pokud jste za danou normu odpovědným orgánem, sdělte datum vydání a řádné označení dané normy a tuto nám zašlete.

Podotýkáme, že nejvyšší a ústavní soud po letech mlčení k této věci od roku 2015 opakovaně mylně uváděly, že takovou normou je Znalecká metodika Kriminalistického ústavu v Praze, ale takováto norma nebyla nikdy vydána a nemá tudíž ani žádné identifikační označení, kromě v roce 2021 vzniklého neveřejného předpisu č. 54/2011 pro postup měření obsahu THC v tzv. indorových pěstírnách konopí na marihuanu.

II.

Žádáme vás rovněž o vyjádření dle § 154 správního řádu, zda se o tom či kterém státním orgánu domníváte, že je za vznik takové normy odpovědný, popř. jiné důležité informace k daným otázkám.

Děkujeme

Mgr. Ivan Chalaš, předseda asociace