



Kancelář prezidenta republiky  
Vedoucí Kanceláře prezidenta republiky

V Praze dne 24. května 2024  
Č.j.: KPR 3305/2024

Vážený pane předsedo,

Kancelář prezidenta republiky (KPR) obdržela dne 1.5.2024 Vaše podání označené jako „Stížnost na vedoucího Odboru legislativy KPR a vedoucího oddělení milostí na nečinnost a svévoli“ adresovanou vedoucímu Kanceláře prezidenta republiky.

Ve stížnosti konkrétně uvádíte, že „v souladu s aktivní legitimací, nálezy, judikaturou, dobrou správní praxí, veřejným zájmem a § 7 odst. 2, § 37 odst. 1, § 42, § 80 odst. 3, § 175, odst.1 zákona č. 500/2004, správního řádu podáváme tímto k Vaším rukám

1. **Stížnost** na nečinnost vedoucího Odboru legislativy KPR a vedoucího Oddělení milostí KPR spojenou s návrhem na přijetí opatření k ochraně před jejich nečinností přijmout závazná metodická pravidla řádného, nikoliv svévolného a diskriminujícího, transparentního, přezkoumatelného a v souhrnu důvěryhodného a spravedlivého jednání KPR při projednávání žádostí o milost **před samotným vypracováním návrhu KPR prezidentovi republiky o milostech žadatelů rozhodnout** a dále spojenou s příkazem Kanceláře vedoucímu výše uvedeného odboru a oddělení do 15 dnů od obdržení této stížnosti vytvořit předmětný metodický předpis a ten zveřejnit na webu Hrad.cz.
2. **Stížnost** na svévolné, diskriminační a v důsledku zcela nevhodné chování/jednání vedoucího Odboru legislativy KPR a vedoucího Oddělení milostí KPR při projednávání žádostí o milost spojenou s návrhem na přijetí opatření k ochraně proti svévolnému, diskriminačnímu a v souhrnu nezákonnému jednání vedoucího Odboru legislativy KPR a vedoucího Oddělení milostí KPR při projednávání žádostí o milost, které má anebo může mít zcela zásadní vliv na rozhodnutí prezidenta republiky.“

K Vaší stížnosti sděluji, že ji považuji za nedůvodnou. Prezident republiky při udělení milosti nevystupuje jako správní orgán, ale jako orgán ústavní. Udělená milost je pak ústavním aktem a správní soudy nemají pravomoc takové akty přezkoumávat, neboť ústavní akty prezidenta republiky nepodléhají přezkumu ve správním soudnictví (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4.10.2022, sp. zn. 10 As 211/2022). Posuzování žádostí o milost není řízením podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a tudíž na něj nelze aplikovat Vámi požadovaná ustanovení správního řádu.

K Vašemu požadavku, aby vedoucí Kanceláře prezidenta republiky dal vedoucímu Odboru legislativnímu a vedoucímu Oddělení milostí příkaz vypracovat do 15 dnů od obdržení Vaší stížnosti metodický předpis týkající se projednávání žádostí o milost uvádím následující. Pravomoc prezidenta republiky udělovat milosti vychází přímo z Ústavy, konkrétně z čl. 62 písm. g) a čl. 63 odst. 1 písm. j) Ústavy. Samotná Ústava toto oprávnění již nijak dále neupravuje, prezident republiky tedy při realizaci této své ústavní pravomoci není omezen žádnými dalšími podmínkami a jeho úvaha v tomto směru je právně neomezená. Úprava obsažená v § 366 až 370 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), pak pouze upravuje procesní aspekty doprovázející udělení milosti. Stanovuje, jak se mají zachovat orgány činné v trestním řízení, pokud prezident republiky tuto svoji pravomoc využije. Všechny zde uvedené příkazy jsou mířeny na jiné orgány, nikoliv na samotného prezidenta republiky. Prezident republiky tedy není ani Ústavou ani zákonnými ustanoveními nijak limitován ve své pravomoci udělovat milosti. Záleží tedy na jeho vůli, jakým osobám se rozhodne milost udělit a zcela v jeho pravomoci je i nastavení procesu, jak má být vyřizování žádostí o milost prováděno. Prezident republiky tak nemá povinnost řídit se při posuzování žádostí o milost jakýmkoliv metodickým předpisem (neboť jediným relevantním kritériem pro udělení milosti či zamítnutí žádosti o milost je vůle prezidenta republiky), a tudíž není důvod, aby jeho vytvoření bylo zadáno vedoucímu Odboru legislativnímu či vedoucímu Oddělení milostí, jak požadujete. KPR je pomocným orgánem prezidenta republiky mimo jiné ve vztahu k jeho ústavním právům a povinnostem a nedisponuje žádnými vlastními pravomocemi.

K Vaším stížnostem, že si vedoucí Oddělení milostí a vedoucí Odboru legislativy vyžadují trestní spisy, lékařské zprávy, hodnocení z věznice a další dokumenty podle jejich „momentální nálady, nikoliv podle pravidel, jasných kritérií a zásady rovnosti“ sdělují následující. KPR má přístup do informačního systému pro soudy, ze kterého může čerpat řadu výše uvedených dokumentů a dalších podstatných informací potřebných k posouzení žádostí o milost. Trestní spisy si tak KPR vyžaduje pouze v případě, pokud to je s ohledem na již získané podklady potřebné a účelné. V řadě případů zapůjčení tr. spisů není možné z procesních důvodů. Pokud by KPR čekala na jejich zapůjčení, řízení o žádostech o milost by se tak neúměrně protahovala (doba vyřízení žádosti o milost by se z řádů měsíců posunula do řádů let), čímž by samotná žádost o milost přestala být aktuální (odsouzení by tresty vykonali, byli by podmíněně propuštěni, důvody pro udělení milosti by již pominuly atd.). Lékařské zprávy si KPR vyžaduje, pokud je žádost o milost odůvodněna závažným zdravotním stavem osob, v jejichž prospěch je žádost o milost podána.

Dále se ohrazuji vůči Vámi opakovaně uváděné nepravdě ohledně nevyžádání si tr. spisu u žádosti o milost evidované pod č.j. KPR 960/2024. Informace o datu vyžádání a vrácení příslušného trestního spisu jsou veřejně dostupné na internetových stránkách [www.justice.cz](http://www.justice.cz).

S pozdravem

Ing. Milan Vašina

Vážený pan  
Mgr. Ivan Chalaš  
předseda správní rady Cannabis is The Cure, z.s.  
ID DS: 4ex7c9p