



JUDr. Pavel Blažek, Ph.D.
MINISTR SPRAVEDLNOSTI ČR

Praha 17. srpna 2023
č. j. MSP-526/2022-OMI-MILS/139
Počet listů: 4
Přílohy: 3

MSP-526/2022-OMI-MILS/139

0100204004610812

Vážený pane prezidente,

obracím se na Vás ve věci odsouzeného Mgr. Dušana Dvořáka, nar. 12. 1. 1962 v Olomouci, naposledy trvale bytem Ludmírov – Ospělov 6, okres Prostějov, tohoto času ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Rapotice, kde v současné době vykonává již poslední plánovaný trest odnětí svobody uložený v trestní věci Okresního soudu v Prostějově, vedené pod sp. zn. 3 T 131/2017, kde byl uznán vinným přečinem nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy dle § 283 odst. 1 trestního zákoníku, dílem dokonáný, dílem ve stádiu pokusu dle § 21 odst. 1 trestního zákoníku. Celkově je na svobodě omezen ode dne 6. 11. 2019, s plánovaným koncem výkonu trestu odnětí svobody ke dni 6. 4. 2026. Z tohoto období byl omezen na svobodě z důvodu vazebního stíhání v trestní věci Okresního soudu v Prostějově, vedené pod sp. zn. 3 T 70/2019, a to v období od 6. 11. 2019, kdy byl do výkonu vazby dodán Policií ČR, a byl zde umístěn do 6. 2. 2020, následně byl v této trestní věci převeden do výkonu trestu odnětí svobody, jenž vykonal dne 7. 8. 2022, a na který navazoval další uložený trest odnětí svobody uložený v trestní věci Okresního soudu v Blansku, vedené pod sp. zn. 14 T 108/2020, který vykonal dne 7. 4. 2023, lhůta pro podání žádosti o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody nastane dne 20. 10. 2023. Spáchaná trestná činnost a trestní minulost odsouzeného bude podrobněji popsána níže.

Historicky první žádost o milost ve prospěch odsouzeného byla oddělení milostí Ministerstva spravedlnosti doručena, prostřednictvím Kanceláře prezidenta republiky, dne 30. 11. 2020. Tato žádost byla evidována pod. sp. zn. MSP-752/2020-OMI-MILS a v této věci bylo dne 3. 2. 2020 vydáno zamítavé rozhodnutí bývalé ministryně spravedlnosti. Následné žádosti o milost podané ve prospěch odsouzeného za období ode dne 3. 5. 2022 doposud jsou na oddělení milostí

Ministerstva spravedlnosti evidovány pod sp. zn. MSP-526/2022-OMI-MILS. Žádosti o milost ve prospěch odsouzeného **nejsou zasilány a podpořeny pouze širokou veřejností, ale i tou odbornou, která se věnuje ať už problematice protidrogové politiky na národní úrovni, nebo se zabývá prací s uživateli omamných a psychotropních látek. Výjimkou nejsou ani podpůrná stanoviska pracovníků ve zdravotnictví a sociálních službách.**

Odsouzeného není možné považovat za osobu trpící **závažnou chorobou nebo nevléčitelnou chorobou bezprostředně ohrožující život**, jsem se s případem opakovaně detailně seznámil a s ohledem na veškeré doposud známé okolnosti případu a veřejný zájem o tuto kauzu považuji za vhodné Vám jej postoupit k dalšímu posouzení.

Jak je uvedeno výše, tak odsouzený v rámci stávajícího výkonu trestu odnětí svobody vykonává již poslední uložený nepodmíněný trest odnětí svobody. Rozsudkem Okresního soudu v Prostějově ze dne 6. 2. 2018, sp. zn. 3 T 131/2017, ve spojení s usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 22. 5. 2018, sp. zn. 8 To 102/2018, byl uznán vinným přečinem nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy dle § 283 odst. 1 trestního zákoníku, dílem dokonaný, dílem ve stádiu pokusu dle § 21 odst. 1 trestního zákoníku.

Z výrokové části rozsudku vyplývá, že odsouzený od přesně nezjištěné doby od dubna 2016 do 17. 10. 2016 v místě svého trvalého, na přilehlém pozemku rodinného domu, v rozporu s ustanoveními § 4, § 8 a § 24 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, za účelem následného zpracování do toxikomansky využitelné podoby a následné distribuce dalším osobám, v několika stádiích růstu pěstoval nejméně 100 kusů rostlin konopí o velikosti od 15 do 205 cm, když ze všech těchto rostlin po příslušném procesu – kompletním vysušení, odstranění toxikologicky nevýznamných stonků a semen a zpracování do podoby toxikomansky využitelné drtě složené z usušeného květenství a horních lístků konopí, způsobilé ke spotřebě jako tzv. marihuana, získal či mohl získat 3.099,18 g sušené rostlinné hmoty, obsahující 51,6 g zakázaného množství účinné látky delta-9-tetrahydrocannabinolu (THC), přičemž konopí je podle Seznamu IV Jednotné úmluvy o omamných látkách (vyhláška č. 47/1965 Sb.) návykovou látkou a jako taková je uvedena v příloze č. 3 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, vydaného na základě zákonného zmocnění uvedeného v § 44c odst. 1 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a jeho účinná látka delta-9-tetrahydrocannabinol je jako psychotropní látka zařazena do Seznamu II. podle Úmluvy o psychotropních látkách a uvedena jako psychotropní látka v příloze č. 5 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, vydaného na základě zákonného zmocnění uvedeného v § 44c odst. 1 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, přičemž tak učinil s vědomím, že se o takové látky jedná.

Pro úplnost uvádím i další dva již vykonané tresty odnětí svobody, které v rámci tohoto věznění bezprostředně předcházeli aktuálně vykonávanému trestu odnětí svobody:

Rozsudkem Okresního soudu v Blansku ze dne 12. 10. 2020, sp. zn. 14 T 108/2020, byl uznán vinným přečinem zasahování do nezávislosti soudu dle § 335 odst. 1 trestního zákoníku a přečinem zasahování do nezávislosti soudu dle § 335 odst. 1 trestního zákoníku, za což mu byl uložen úhrnný trest odnětí svobody v trvání 8 měsíců se zařazením do věznice s ostrahou, a přečinem vyhrožování s cílem působit na orgán veřejné moci dle § 324 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku a přečinem vyhrožování s cílem působit na orgán veřejné moci dle § 324, kdy bylo dle § 44 trestního zákoníku upuštěno od uložení souhrnného trestu ve vztahu k rozsudkům Okresního soudu v Prostějově ze dne 3. 12. 2019, sp. zn. 3 T 70/2019, a ze dne 5. 2. 2019, sp. zn. 2 T 63/2018, protože soud má za to, že souhrnný trest odnětí uložený dřívějším rozsudkem je dostatečný.

V opisu rejstříku trestů se tedy celkem zjišťuje 7 odsouzení, ve stručnosti se jedná o následující odsouzení vyjma aktuálně vykonávaného trestu odnětí svobody:

- **trestný čin maření úředního rozhodnutí** dle § 171 odst. 2 písm. a) trestního zákona, rozhodnutím okresního soudu v Olomouci ze dne 24. 4. 2022, sp. zn. 1 T 59/2002, uložen peněžitý trest ve výměře 5.000 Kč, **zaplacen dne 31. 3. 2003, rozhodnuto o zahlazení dne 27. 5. 2008;**
- **zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy** dle § 283 odst. 1, 2 písm. c) trestního zákoníku, dílem dokonáný, dílem ve stádiu pokusu dle § 21 odst. 1 trestního zákoníku a **přečín nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy** dle § 283 odst. 1 trestního zákoníku, uložen rozsudkem Okresního soudu v Prostějově ze dne 25. 5. 2017, sp. zn. 11 T 130/2016, ve spojení s usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 7. 12. 2017, sp. zn. 7 To 362/2017, uložen trest odnětí svobody v trvání 24 měsíců s podmíněným odkladem na zkušební dobu v délce 36 měsíců a trest propadnutí věci; **zrušen uložení souhrnného trestu, rozsudkem Okresního soudu v Prostějově ze dne 6. 2. 2018, sp. zn. 3 T 131/2017, ve spojení s usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 22. 5. 2018, sp. zn. 8 To 102/2018;**
- **přečín nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy** dle § 283 odst. 1 trestního zákoníku, dílem dokonáný, dílem ve stádiu pokusu dle § 21 odst. 1 trestního zákoníku, uložen rozsudkem Okresního soudu v Prostějově ze dne 5. 2. 2019, sp. zn. 2 T 63/2018, ve spojení s usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 13. 6. 2019, sp. zn. 3 To 124/2019, uložen peněžitý trest ve výměře 22.500 Kč a trest propadnutí věci, **zaplaceno dne 6. 1. 2020, zahlazeno ze zákona dle § 69 odst. 3 trestního zákona, rozhodnuto o zahlazení dne 27. 5. 2008, zrušen uložení souhrnného trestu rozsudkem Okresního soudu v Prostějově ze dne 3. 12. 2019, sp. zn. 3 T 70/2019, ve spojení s usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 5. 2. 2020, sp. zn. 3 To 15/2020;**

- **zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy** podle § 283 odst. 1, 2 písm. b) trestního zákoníku, dílem dokonaný a dílem zůstavši ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku, uložen rozsudkem Okresního soudu v Prostějově ze dne 3. 12. 2019, sp. zn. 3 T 70/2019, ve spojení s usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 5. 2. 2020, sp. zn. 3 To 15/2020, uložen nepodmíněný trest odnětí svobody v trvání 36 měsíců se zařazením do věznice s ostrahou a trest propadnutí věci, **vykonáno dne 7. 8. 2022;**
- **přečin vyhrožování s cílem působit na orgán veřejné moci** dle § 324 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku a **přečin vyhrožování s cílem působit na orgán veřejné moci** dle § 324 odst. 1 písm. a), uložen rozsudkem Okresního soudu v Blansku ze dne 12. 10. 2020, sp. zn. 14 T 108/2020, bylo dle § 44 trestního zákoníku **upuštěno od uložení souhrnného trestu** ve vztahu k rozsudkům Okresního soudu v Prostějově ze dne 3. 12. 2019, sp. zn. 3 T 70/2019 a ze dne 5. 2. 2019 sp. 2T 63 2018, protože soud má za to, že souhrnný trest odnětí svobody uložený dřívějším rozsudkem je dostatečný;
- **přečin zasahování do nezávislosti soudu** dle § 335 odst. 1 trestního zákoníku a **přečin zasahování do nezávislosti soudu** dle § 335 odst. 1 trestního zákoníku, uložen rozsudkem Okresního soudu v Blansku ze dne 12. 10. 2020, sp. zn. 14 T 108/2020, uložen nepodmíněný trest odnětí svobody v trvání 8 měsíců se zařazením do věznice s ostrahou, **vykonáno dne 7. 4. 2023.**

K osobě odsouzeného bylo zjištěno, že se **jedná o vysokoškolsky vzdělaného muže v oboru speciální pedagogiky a v oboru individuální a skupinové terapie, pobírajícího invalidní důchod 3. stupně.** Po výkonu trestu odnětí svobody by se chtěl věnovat pedagogické činnosti. Je rozvedeným otcem tří dospělých dětí. V průběhu výkonu trestu udržuje písemný a telefonní kontakt dle potřeby s exmanželkou, dětmi, sestrou a otcem. Návštěvy během výkonu trestu ve Věznici Rapotice realizoval pravidelně každý měsíc. Bydlení v případě propuštění či udělení milosti má zajištěno údajně u exmanželky Radomíry Dvořákové na adrese: Balbínova 7, Olomouc.

Co se týká osobnosti odsouzeného, tak z dostupné dokumentace vyplývá, že v trestní věci Okresního soudu v Prostějově, sp. zn. 3 T 131/2017, byl podroben znaleckému zkoumání z oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie, znalcem MUDr. Jiřím Švarcem, PhD, zejména z důvodu, že u odsouzeného byla v minulosti opakovaně zkoumána přičetnost. Ze závěru zpracovaného znaleckého posudku vyplývá, že odsouzený trpí bipolární afektivní poruchou, která však na jeho dlouhodobé protiprávní jednání nemá žádný chorobný vliv. Jedná se o excentrickou psychopatickou osobnost propagující léčebné účinky konopí. Pokud jde o diagnostiku, znalec upozornil, že je třeba uvažovat o duševní poruše, způsobené dlouhodobým užíváním konopí, tedy o deterioraci kognitivních funkcí. U výše jmenovaného jde o úmyslné protiprávní fanatické jednání dané jeho osobností, páchaní trestné činnosti nevyvěrá z duševní poruchy. Dalšímu znaleckému zkoumání z oboru zdravotnictví, odvětví

psychiatrie byl podroben znalcem MUDr. Petrem Nedomou a dále z oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie se specializací na klinickou psychologii znalcem Mgr. Michalem Perníčkou, Ph.D. Ze závěrů znalce psychiatra vyplývá, že výše jmenovaný trpí bipolární afektivní poruchou, která se toho času nacházela ve fázi remise. Pobyt odsouzeného na svobodě nebyl toho času z psychiatrického hlediska hodnocen jako nebezpečný a nevyžadoval uložení žádného z forem ochranného léčení. Pro úplnost je nutné uvést, že dle závěru znalce lze konstatovat, že do budoucna může posuzovaný jednat protiprávně, stupňovat tlak na státní orgány, přičemž za stávající psychického stavu v době zpracování posudku, nejde o chorobné jednání v důsledku jeho duševní poruchy, ale může jít až o fanatické jednání dané jeho osobnostní strukturou, za současného zachování rozpoznávacích a ovládacích schopností.

Této charakteristice osobnosti odpovídá i samotný postoj odsouzeného ke spáchané trestné činnosti, který je následovně popsán ve vyžádaném průběžném hodnocení z průběhu výkonu trestu odnětí svobody, poskytnuté dne 18. 7. 2023 ředitelem Věznice Rapotice: *„Jmenovaný si vinu za spáchaný trestný čin, za který byl odsouzen, nepřiznává od počátku VTOS. Aktuálně cítí křivdu. S uděleným trestem nebyl od počátku smířený. Trest vnímá jako neopodstatněný, protože dle něj se aktuálně nejedná o trestný čin. V průběhu VTOS neřešil žádné závažné potíže psychického charakteru.“*

Z dostupných informací o dosavadním průběhu výkonu vazby a výkonu trestu odnětí svobody vyplývá, že výkon vazby ve Vazební věznici Olomouc **byl hodnocen jako bezproblémový**. Poté následovalo období, kdy byl jmenovaný několikrát eskortován a až ke dni 23. 4. 2020 byl k výkonu trestu odnětí svobody zařazen do Vazební věznice v Ostravě, kde byl umístěn na Specializovaném oddílu trvale pracovní nezařaditelných. Zde se také adaptoval bez potíží. Na základě kladného rozhodnutí Generálního ředitelství Vězeňské služby ČR o jeho žádosti byl dne 19. 5. 2020 přemístěn k dalšímu výkonu trestu odnětí svobody do Věznice Břeclav. Po absolvování pobytu na nástupním oddílu byl i v této věznici zařazen na Specializovaný oddíl pro trvale pracovní nezařaditelné. Stanovený Program zacházení měl celkem 11x vyhodnocen. Po dobu deseti hodnotících období Program zacházení plnil. **Odsouzenému byly v průběhu celého výkonu trestu odnětí svobody uděleny 2 kázeňské odměny ve formě pochvaly**. Dne 15. 06. 2023 byl na návrh odborné komise zařazen do I. prostupné skupiny vnitřní diferenciací mezi odsouzené, kteří nadstandardně přistupují k plnění svých povinností a stanoveného programu zacházení. **Chování a vystupování jmenovaného lze i v současnosti hodnotit jako slušné a ukázněné, a to jak k zaměstnancům Vězeňské služby ČR, tak i k ostatním odsouzeným.**

Jak bylo uvedeno v samotném úvodu tohoto přípisu, tak odsouzený Mgr. Dušan Dvořák, podal žádost o milost opakovaně, svoji žádost průběžně doplňoval a podaná žádost o milost byla podpořena sympatizanty odsouzeného, kdy někteří podanou žádost podpořili pouze stručně, kdy ve svém přípisu uvedli jen, že se připojují k podané žádosti o milost evidované na oddělení milostí Ministerstva spravedlnosti pod sp. zn. MSP-526/2022-OMI-MILS, jiní svou žádost obsáhle odůvodnili, kdy lze předpokládat, že vzhledem k uvedeným argumentům v odůvodnění

podané žádosti se inspirovali z obsahu webových stránek www.konopijelek.cz nebo „www.svoboduprodušana.cz“, které vyjadřují podporu odsouzenému a v podstatě jsou věnovány příběhu odsouzeného a poskytují informace o průběhu různých řízení vedených s odsouzeným a v poslední řadě poskytují informace o možnostech podpory odsouzeného.

Jednou z posledních žádostí o milost podanou ve prospěch odsouzeného Mgr. Dušana Dvořáka, byla žádost podaná divadelní režisérkou, zabývající se dokumentárním divadlem Mgr. et MgA. Barborou Jeřábkovou, uměleckým jménem Barbara Herz, která ve své žádosti uvádí i skutečnost, že k její žádosti se připojuje přední odborník na drogovou problematiku, národní protidrogový koordinátor a ředitel Odboru protidrogové politiky Úřadu vlády ČR v jedné osobě, pan Mgr. Jindřich Vobořil, Pg. Dip., europoslankyně za Českou republiku paní Markéta Gregorová a zástupci kulturní obce paní Lenka Kolihová Havlíková – předsedkyně Asociace nezávislých divadel a ředitelka Divadla X10, Ondřej Štefaňák – režisér, Jiří Honzírek – režisér, Simona Petrů – dramaturgyně, Marina Feltová – dramaturgyně, Marta Martinová – dramaturgyně a ředitelka A2 o.p.s., Petr Bittner – novinář, Vratislav Dostál – novinář, Robert Mikluš – herec, Veronika Lazorčáková – herečka, Vladimír Javorský – herec a Jindřich Štreit – fotograf. Nadto jako přílohu své žádosti přikládá žádost o milost odsouzeného, která byla Ministerstvu spravedlnosti již doručena a žádost nestátní neziskové organizace Sananim z.ú., která od roku 1990 působí v oblasti pomoci s drogově závislými. Žádost je odůvodněna zejména neadekvátností tvrdého trestu vzhledem ke spáchanému skutku. Část odůvodnění této žádosti si dovoluji citovat. *“Dušan Dvořák porušil zákon pouze na základě hluboké víry, že má díky léčebnému konopí možnost pomáhat vážně nemocným lidem. Přestože jeho osobní zarputilost vedla k opakovanému porušování platných předpisů, a tedy recidivě a součtu dosavadních podmíněných trestů, dostal jako do té doby bezúhonný člověk s nulovou společenskou nebezpečností rovnou trest 80 měsíců vězení. Zároveň se ukazuje, že se v průběhu jeho věznění proměnil odborný i společenský pohled na léčebné konopí. Minimální množství THC, které obsahovalo jím pěstované konopí, by nyní již postih nevyvolalo. Přesto Dušan Dvořák tráví roky ve vězení s vědomím, že sedí na něco, co by dle aktuální legislativy nebylo hodnoceno již ani jako přestupek. Nikdy nebyl drogovým dealerem, nikoho nepodněcoval k toxikomanii, drogově závislé úspěšně léčil a bojoval za zvýšení kvality jejich života, ať už zakládáním organizace Sananim nebo olomouckého P-centra. Dušan Dvořák opakovaně žádal o oficiální povolení k výzkumu a pěstování léčebného konopí, nejedná se o člověka, který by ignoroval zákony z principu. Že by pěstoval konopí ilegálně, pro něj bylo nepřijatelné. Doufal, že se mu podaří otevřít diskusi vedoucí k legalizaci konopí a větší dostupnosti léčebných tinktur a mastí nemocným lidem, často v důchodovém věku s omezenými finančními prostředky.”*

Jako ministr spravedlnosti České republiky jsem si plně vědom skutečnosti, že institut milosti je výsostným ústavním právem prezidenta republiky a měl by být aplikován ve zcela výjimečných případech. Ve výše uvedeném případě Mgr. Dušana Dvořáka jsem po detailním prostudování celého případu, jakož seznámení se stanovisky a podporou předních odborníků v drogové oblasti a oblasti pomoci závislým osobám, dospěl k názoru, že případ kritérium výjimečnosti splňuje.

Vážený pane prezidente, s ohledem na vše shora uvedené si Vás dovoluji zdvořile požádat o zvážení **udělení milosti** podle čl. 62 písm. g) Ústavy české republiky pro **Mgr. Dušana Dvořáka**.

Děkuji za zvážení udělení milosti a zůstávám v hluboké úctě.

Přílohy:

- 3 svazky spisu oddělení milostí Ministerstva spravedlnosti sp. zn. MSP- 526/2022-OMI-MILS včetně žádosti o milost Mgr. et MgA. Barbory Jeřábkové
- trestní spis Okresního soudu v Přerově, sp. zn. 3 T 131/2017
- trestní spis Okresního soudu v Přerově, sp. zn. 3 T 70/2019
- trestní spis Okresního soudu v Blansku, sp. zn. 14 T 108/2020



Vážený pan
Ing. Petr Pavel, M.A.
prezident republiky
Kancelář prezidenta republiky
Pražský hrad
119 08 Praha 1

