



# KANCELÁŘ PREZIDENTA REPUBLIKY

V Praze dne [dle data elektronického podpisu]

Č. j.: KPR 3025/2024

Kancelář prezidenta republiky (dále jen „KPR“) obdržela dne 24. dubna 2024, s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), žádost pana Mgr. Dušana Dvořáka, nar. 12.1.1962, bytem Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc (dále jen „žadatel“), o sdělení těchto informací:

*„(1) Sdělte jako ve věci od roku 2024 plně zainteresovaný správní orgán a označte, jakými konkrétními právními normami a jejich ustanoveními (včetně vašich interních předpisů, které, máte-li takové, prosím, zašlete) je aktuálně upraveno vlastní řízení o udělení milosti stran procesních a věcných náležitostí projednání dané žádosti Kanceláří prezidenta republiky před podáním návrhu na vlastní rozhodnutí prezidenta republiky (čili stručně: ve kterém předpisu a kde je uvedeno, kdo, kdy a co v předmětném řízení udělá, než návrh předáte prezidentovi republiky k rozhodnutí).“*

*Komentář: K první otázce sděluji, že odpověď nelze čerpat ani z Ústavy ČR (viz čl. 62 písm. g) a čl. 63 odst. 1 písm. j), ani z trestního řádu (viz §§ 366, 368 a 369), rovněž tak nelze informace čerpat ze zákona o Kanceláři prezidenta republiky (č. 114/1993 Sb.), nebo ze zákona o soudnictví ve věcech mládeže (č. 218/2003 Sb.), trestního zákoníku (č. 40/2009 Sb.), zákona o trestní odpovědnosti právnických osob (č. 418/2011 Sb.), neboť neobsahují žádnou speciální úpravu pro vlastní řízení o milosti. Informace také nelze čerpat z rozhodnutí prezidenta republiky ze dne 30. 11. 2023, č. 353/2023 Sb. ve věci milostí. Dále informace nelze čerpat ani ze zveřejněných odpovědí k žádostem dle zákona č. 106/1999 Sb. na webu Kanceláře prezidenta republiky. Domnívám se, že jsem ve věci zjištěné informace vyvinul maximální možné úsilí, přičemž jako adresát žádosti jste roku 2024 ve věci předmětného dotazu právně zainteresovaným orgánem veřejné moci. Nejde tedy o právní rady. Právě pro vaši zainteresovanost a obecnou zákonnou povinnost úřadu znát a zaznamenat vztažné právní normy včetně zpracování interních (metodických) předpisů se domnívám, že jak první výše uvedený, tak druhý níže uvedený dotaz spadají do zákona č. 106/1999 Sb.*

*(2) Sdělte a označte, jaká/-é konkrétní právní norma/-y byla/-ly v roce 2023 pro řízení o udělení milosti přijata/-ty nebo novelizována/-y vyjma výše uvedeného rozhodnutí prezidenta republiky ze dne 30.11. 2023, č. 353/2023 Sb. Odkazují na text u písmene c. níže uvedeného sdělení uvedeného v komentáři, neboť k němu se vlastní dotaz váže.*

*Komentář k druhé otázce: Sděluji, že jste dne 25.5.2023, č.j. KPR 3522/2023 k dotazu na termín vyřizování žádostí o milost pouze a jen Kanceláří prezidenta republiky uvedli tři konkrétní podmínky, za kterých se tak stane. Předznamenávám, že jsem pro přehlednost označil níže uvedená sdělení zvýrazněním vašeho sdělení. Uvedené tři podmínky byly:*

a. Prezident zruší rozhodnutí svého předchůdce z roku 2013, č. 378/2013 Sb. To se stalo rozhodnutím prezidenta dne 30.11.2023, č. 353/2023 Sb.

b. Kancelář nabere potřebné personální kapacity. To se stalo a od roku 2024 je Odbor legislativy posílen o 7 systematizovaných míst pro nové Oddělení milostí na těchto pracovních pozicích: 1x vedoucí oddělení, 1x právník, 1x specialista, 2x odborný referent a 2x referent.

c. „Dojde ke změně příslušných zákonů“ ... (aby byl) ... “výkon této agendy na nezbytné úrovni zajišťující, že každá žádost o milost bude řádně a objektivně posouzena.““

(dále jen „žádost“).

KPR žadateli k jeho žádosti o informace sděluje:

**K bodu 1 žádosti:**

Pravomoc prezidenta republiky udělovat milosti vyplývá z čl. 62 písm. g) a čl. 63 odst. 1 písm. j) Ústavy. Další úprava je obsažena v § 366 až 370 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád).

Právo milosti má povahu prerogativu hlavy státu neboli jejího osobního práva. Udělení milosti závisí pouze na vůli prezidenta republiky, která je v tomto směru jediným relevantním kritériem. Na udělení milosti není právní nárok. Rozhodnutí prezidenta republiky o udělení milosti není přezkoumatelné, a to ani z hledisek, zda k udělení milosti byly dány dostatečné důvody, nebo zda milost neměla být udělena i v jiných srovnatelných případech trestního řízení nebo odsouzení.

Z výše uvedených důvodů ani vyřizování žádostí o milost není upraveno žádným právním předpisem. KPR nemá vnitřní (metodický) předpis, který by upravoval řízení o žádostech o milost.

**K bod 2 žádosti:**

KPR si není vědomá toho, že by v r. 2023 proběhla novelizace právních norem (vyjma rozhodnutí prezidenta republiky ze dne 30. 11. 2023, o přenesení pravomoci v řízení o udělení milosti, č. 353/2023 Sb.) týkající se pravomoci prezidenta republiky udělovat milosti. Požadovaného přístupu do příslušných informačních systémů, který byl nezbytný pro zrealnění výkonu této agendy (jak Vám bylo sděleno v naší předchozí odpovědi z 25. května 2023, č.j.: KPR 3522/2023), bylo dosaženo na základě stávajících právních předpisů.

Mag. iur. Pavla Kratochvílová  
ředitelka Odboru právního

Vážený pan  
Mgr. Dušan Dvořák  
Přichystalova 180/14  
779 00 Olomouc

**ID DS: r8u3nhx**