

Návrh na právně zastoupení<sup>(1)</sup>:

## Plná moc k řízení o ústavní stížnosti

1. proti usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 13.12.2018, **č.j. 1455/2018 -301**, usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 22.5.2018, **č.j. 8 To 102/2018-998** a **č.j. 8 To 102/2018- 1014** ve spojení s rozsudkem Okresního soudu v Prostějově dne 6. 2. 2018, **č.j. 3 T 131/2017 – 627**

s návrhem na spojení s ústavní stížností opětovně dne 5.2.2018 odsouzeného stěžovatele za výrobu konopí<sup>(2)</sup>

2. proti usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 20.12.2018, **č.j. 7 As 188/2018 - 386**, rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 15.3.2018, **č.j. 11 A 1/2017- 388** a rozhodnutí Ministerstva kultury ČR ze dne 22.12.2016, **č.j. MK 78898/2016 OLP**

### Právní zástupci odsouzeného

JUDr. Pavel Rychetský, předseda ústavního soudu

JUDr. Pavel Zeman, nejvyšší státní zástupce

JUDr. Pavel Šámal, předseda nejvyššího soudu

Zmocnění dle přílohy ze dne 21.7.2016 stěžovatel výše jmenovaným uděluje při ústavní stížnosti řešící dobu údajné trestné činnosti (duben – říjen 2016) stěžovatele a dobu registrace náboženské společnosti (dne 14.7.2016) stěžovatelem (dodnes není o registraci rozhodnuto!!!).

Dne 8.2.2019

Mgr. Dušan Dvořák, 12.1.1962, 798 55 Ospělov 6

---

<sup>1</sup> Návrh na zastoupení stěžovatele vychází z usnesením Nejvyššího správního soudu ze dne 17. ledna 2019 sp. zn. 13 Kss 5/2018: „byl-li podán kárný návrh, **a z okolností případu lze mít za to, že by bylo vhodné sjednání dohody o vině a kárném opatření**, zjistí kárný soud podle potřeby stanovisko kárně obviněného a kárného navrhovatele a stanoví kárnému navrhovateli přiměřenou lhůtu k podání návrhu na schválení takové dohody (srov. § 187 odst. 4 věta první a druhá trestního řádu).“ Viz návrh druhé alternativní dohody JUDr. Pavlu Rychetského, JUDr. Pavlu Zemanovi a JUDr. Pavlu Šámalovi dle čl. 23 LZPS ve spojení s § 12, odst. 1 a ve spojení s §§ 12, odst.2, 28. odst. 1 a 31, ods. 1 trestního zákoníku: <https://dusandvorak.blogspot.com/2019/01/prolog-ke-kronice-predem-ohlasene-smrti.html>

<sup>2</sup> Rozsudek Okresního soudu v Prostějově dne **5.2.2019, sp.zn. 2 T 63/2018** stěžovateli v době jeho čtyřleté podmínky na tři roky vězení za výrobu konopí navrhl 90 dní vězení, nebo pokutu 25 tisíc Kč

-17-

<b>NEJVYŠŠÍ SOUD</b> podatelna <i>OSOBNE</i>		<b>ÚSTAVNÍ SOUD ČR</b>	
Cannabis is The Cure, IČ: 266 70 232, korespondenční adresa: Royal Academy, Přichystalova 180/14, 602 00 Brno		Joštova 8, 660 83 Brno	
Nejvyšší státní zástupitelství <i>Osobní podání</i> 21. 07. 2016		Došlo dne: 21-07-2016 3	
krát, + ..... příl., počet sv. .... hod. kolek		krát Přílohy: _____ Čj.: viz číselný kód Vyřizuje: _____	
Sp.zn.:			

Policie ČR v Prostějově	OSZ v Prostějově	OS v Prostějově
<b>Nejvyšší soud</b> Burešova 20 657 37 Brno	<b>Ústavní soud</b> Joštova 8 602 00 Brno	<b>Nejvyšší SZ</b> Jezuitská 4 660 55 Brno

**Věc:** návrh - žádost o vydání opatření - rozhodnutí k zastavení - zabránění konfiskace výzkumnické farmy konopí 798 55 Ospělov 6 ze strany zločinců na OS Prostějov v pěstitebním roce 2016 a vydání opatření k zastavení konfiskací farem všech členů výzkumu a členů Konopné církve na území České republiky (viz pouze vedoucí výzkumu a majitel ospělovské farmy č. j. u NS: 8 Tdo 1231 /2011, 6 Tdo 1493/2014, 11 Tdo 181/2015, 6 Tdo 323/2016 a č.j. u ÚS: č. j. II. ÚS 664/12, IV. ÚS 4859/12, II. ÚS 1311/13, II. ÚS 289/14, II. ÚS 3196/15, III. ÚS 396/16)

**Zdůvodnění:**

- 1) V Ospělově je na ploše do 100m2 (viz § 29 ZoNL) vysazeno **cca 120 kusů 3 fenotypů Cannabis odrůdy Charlotta prošlé náročným výzkumem**, kdy se za nepopíratelné důkazy o terapeutickém efektu této odrůdy konopí postavil nejen jeden přední americký lékař a veřejně se omluvil za biudy, které šířil o konopí a nepřáli si jeho dostupnost nemocným a občanům obecně. Odrůda Charlotta má extrémní obsah neomamného kanabinoidu CBD (až 20%) a její hodnota je vysoká právě v souvislosti s doloženými důkazy v cannabisterapii.
- 2) Půda, hnojiva a rostliny pro výsadbu Charlotty jsou připraveny členy European Cannabis Church a členy Konopné církve a členy nevládních organizací, které jsou zřizovateli Edukativní konopní kliniky a mají sídlo od 14. 5. 2016 na adrese Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov 6, viz <http://www.europe-cannabis.eu/> a <http://konopna-cirkev.blogspot.com/> a <http://openroyalacademy.blogspot.com/>
- 3) **Cena měsíční terapie konopím** (pouze omamný květ - tzv. marihuana) v české lékárně dle horního limitu vyhlášky 236/2015 Sb. **je přes 50 tisíc Kč.** Toto konopí neprošlo žádným výzkumem, nemá příbalové letáky, není zpracováno na cílené metody aplikace, české konopí nemá dokonce ani doloženou kvalitu dle vyhlášky a musí do pece. Zda umí doložit kvalitu holandské konopí nám právě zodpovídá dle 106/1999 Sb. SUKL. Průměrný invalidní důchod je cca 10 tisíc Kč. **Dle výše č.j. označených zločinců na NS a ÚS je jedinou alternativou svéprávného, znalého a odpovědného občana pěstujícího a zpracovávajícího konopí konfiskace jeho majetků, poškození a ublížení na zdraví a trestní řízení.**
- 4) Státní zástupci a soudci včetně předsedů NS a ÚS ve výše uvedených rozhodnutích **ignorovali a nijak neodůvodnili oprávněnost doložených spáchaných zločinů** soudci a státními zástupci OS a OSZ Prostějov a jakkoliv se k nim **v rozhodnutích nevyjádřili, ač věděli, že konfiskacemi ospělovského**

konopí v letech 2009 -2015 došlo ke škodám na zdraví tisíců občanů včetně **těžkých poškození zdraví s následkem smrti, což potvrdil včetně neřešené ztráty 90 % zkonfiskovaného majetku již 11. 5. 2011** soudní znalec a řada lékařů a dalších účastníků výzkumu tyto zločiny veřejné moci dle § 149 a 401 TZ dokládala písemně a vše bylo součástí důkazních materiálů a spisů v dovolání NS a stížnostech ÚS výše uvedených. Dodejme, že ospělovská konfiskace - přes 15 marných žádostí o policejní ochranu od roku 2009 a desítky žádostí (nejen) OS a OSZ Prostějov zastavit tyto zločiny - dne 3. 9. 2014 a 3. 9. 2015 **není dodnes řešena soudem**, přestože ze strany poškozených **nedošlo k žádným průtahům.**

- 5) Aby výše č.j. označení soudci NS a ÚS (+ MSF a NSZ) zamaskovali kriminální jednání soudců a státních zástupců OS a OSZ Prostějov zneužívajících policii k osobnímu prospěchu a šíření demagogických bludů, **vymysleli si**, že do 100m2 pěstitební plochy musí být licence, což není ani na ploše nad 100m2 (pouze oznámení Celní správě), **vymysleli si bez řádného odůvodnění**, že unijní a česká judikatura netrestnosti výzkumu cannabisterapie nelze na vedoucího výzkumu Cannabis is The Cure (Konopí je lék) aplikovat i přes doložené reference vysoké a ojedinělé odbornosti, **vůbec se nevyjádřili k netrestnosti** dle §§ 28 a 31, odst. 1 TZ, **vědomě lhali**, že policie určuje obsah THC v konopí v souladu se zákonem, přestože bylo doloženo rozhodnutím policie, že policie konopí ani neváží a rozdíl dle vzorku k měření mohou být až 100 násobné a policie měří obsah THC v každém kraji jinak, **aby nepředali věc Soudnímu dvoru lhali**, že konopí je prekurzor a ZoNL a ZoL není technickým předpisem k výrobě konopí jako léku dle Směrnice 98/34, **nevyjádřili se vůbec k šikaně a svěvolí pokut** ze strany zločinců na OS a OSZ Prostějov, dělali, že neumí česky, když jim znalci dokládali porušení § 107 TR v rozsudech ~~kdy se věnovali právním otázkám a hodnocení důkazů~~ zkorumpovaných orgánů veřejné moci namísto zjišťování přičetnosti vedoucího výzkumu s garancemi rektorů univerzit, našli (?) si **podvodně jednající soudkyni** na OS Praha 3, která pak k veřejné dehonestaci - **po změně legislativy o naší argumentaci** - vedoucího výzkumu navrhla omezit na způsobilosti a následně zavřít do ústavu dle podvodníků s titulem soudní znalec.
- 6) Aplikovat na výše uvedené zrůdy v talárech v souladu s čl. 23 LZPS adekvátní občanský odpor **např. ve formě zmražení těchto státem placených zločinců** se sice přímo nabízí, dosud však takové řešení nebylo nikdy použito ze strany jakéhokoliv člena výzkumu, což neznamená, že judikaturu k výkladu čl. 23 LZPS nemůžeme jednoznačně určit právě letos jak na předsedovi a předsedkyni OS a OSZ Prostějov, tak na reprezentantech NSZ, ÚS a NS.
- 7) Abychom nemuseli nalézat výklad judikatury čl. 23 LZPS a mohli dělat smysluplnější a prospěšnější věci a především aplikovat výsledky výzkumu u těch nejkoušenějších, **věříme, že letos zajistíte ochranu nejen ospělovské farmy a právní řešení naleznete.**
- Dušan Dvořák, MMCA, předseda správní rady
- 8) PS. Děkuji osobně za vaše byť pozdní pochopení. V Brně budu na startu druhé etapy Tour de Franz dne 21. 7. 2016, srdečně zvu každého podpořit dobrou věc - viz <http://www.tourdefranz.cz/> K osobnímu jednání jsem přístupný po návratu od papeže cca 15. 8. 2016. Pokud chcete podpořit trpící a došlo vám, co jste způsobili, číslo sbírky je rovněž uvedeno na <http://www.tourdefranz.cz/>



