

Plná moc

společenství, asociace a zřizovatelů EKK, KJL a KC řediteli EKK, vedoucímu KJL a zakladateli KC

Mgr. Dušanu Dvořákovi, MMCA

1. **Společenství European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s.**, IČ: 706 31 298, Sebrané spisy sp.zn. L 4845/KSO, JINE KAFE – Cannabis Social Club, Stará 51/4, 708 00 Ostrava, DS: wztbjmm

MUDr. Aleš Skřivánek, Ph.D., správní rada

Ing. František Dvořák, dozorčí rada

Konopí je lék, z.s., správní rada

Open Royal Academy, správní rada

2. **Asociace Cannabis is The Cure, z. s.**, IČ: 266 70 232, Sebrané spisy sp. zn. L 6401/KSO, Nový Svět, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, DS: 4ex7c9p

Mgr. Ivan Chalaš, správní rada

Mgr. Vanda Prokešová, dozorčí rada

Ateliér ALF, z.s., dozorčí rada

European Society, správní rada

Zřizovatelů Edukativní konopné kliniky (EKK), Konopné církve (KC) a výzkumu Konopí je lék (KJL):

1. **Ateliér AF, IČ: 226 80 101**, Sebrané spisy sp.zn. L 22953/KSBR, DS: dxeeppmd, <https://rejstrik-firem.kurzy.cz/22680101/atelier-alf-z-s/>
2. **Konopí je lék, z.s.**, IČ: 227 27 281, Sebrané spisy sp.zn. L 22019/KSBR, DS: 6ufexs6, <https://rejstrik-firem.kurzy.cz/22727281/konopi-je-lek-z-s/>
3. **Art & Body Language Factory, z.s.**, IČ: 227 24 303, Sebrané spisy sp.zn. L 25871/KSBR, DS: pmgb579, <https://rejstrik-firem.kurzy.cz/22724303/spolecnost-socialni-ekologie-art-body-language-factory-z-s/>

František Slavík, MCA, správní rada/pastor

Vladimír Dopita, MCA, správní rada/pastor

Miloslav Tetour, MCA, správní rada/pastor

Vojtěch Karban, MCA, správní rada/pastor

Anna Němcová, MCA, správní rada/pastor

Jaroslava Bělíková, MCA, správní rada/pastor

Usnesení Konferencí sv. Bastily (14.7.2024), Dunaje (21.8.2024) a Mrtvého moře (7.9.2024)

přijímám a souhlasím a stvrzuji dne 14.7. -21.8. -7.9.2024

Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12. 1. 1962 v Olomouci

dusan.dvorak@konopijelek.cz, tel: + 420 774 723 261, web: konopijelek.cz

Nový svět: Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, DS: r8u3nhx

Ověřil a potvrzuje: Mgr. David Macháček, advokát ředitele EKK

Okresní soud v Prostějově sp. zn. 2 T 104/2010, 2 T 65/2011 + navíc 5x 2T (Mgr. Otrubová) + 5x 3 T (JUDr. Pluskalová) + sp.zn. 3 T 131/2017, 2 T 63/2018, 3 T 70/2019 a 2 T 50/2020

Ateliér ALF,o.s., IČ: 226 80 101 Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc

Věc: **Stížnost na nečinnost** Krajského státního zastupitelství v Brně a předání žádosti k vyřízení odvolacímu orgánu

- Zasláno odvolacímu orgánu elektronicky a povinnému orgánu bez přílohy s důkazy o spáchaných zločinech také **poštou** -

Odůvodnění: Dne 15. 3. 2016 jsme zaslali povinnému níže uvedenou žádost v souladu s judikaturou elektronicky, povinný informace nevydal. Odvolací orgán je žádán, aby povinnému nařídil informace vydat, v případě nevydání informací zahájil se státními zástupci a soudci kryjícími doložitelné zločiny a sami na nich participující kárné/trestní řízení za vydávání vědomě nepravdivých rozhodnutí, jak je doloženo níže.

Dne 9. 4. 2016

Vladimír Dopita, MCA, oprávněná osoba

Ateliér ALF,o.s., IČ: 226 80 101 Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc

Statutární zástupce/kyně

Krajského státního zastupitelství v Brně

Věc: žádost o informace /stanovisko spojené případně s návrhem na zahájení kárného/trestního řízení s níže a v přílohách označenými státními zástupci a soudci NS a NSZ a KSZ a KS v Brně pro napomáhání, schvalování a podněcování páchání **zločinu dle §§ 401 a 149 trestního zákoníku** státními zástupci a soudci OSZ a OS Prostějov v letech 2009 - 2016

Kontext a důkazy žádosti.

1. Dne 4. 3. 2011 vládě, 4. 5. 2011 policii a zejména a především **dne 11. 5. 2011** soudů a státnímu zastupitelství a policii - viz příloha 1 obsahující 4 dokumenty - 5 stran listin - **doložil lékař - soudní znalec** MUDr. Radek Matlach, že jednáním prostějovských soudců a státních zástupců došlo **ke ztrátám na životě, zdraví a hmotných a nehmotných a základních právech** občanů charakterizovaných trestním zákoníkem v §§ 401 a 149 odst. 4 ad.

2. **Důkazy o spáchaných zločinech** a analogická odborná tvrzení jiných lékařů, svědků, zmocněnců a nemocných byla KSZ Brno doložena opakovaně - naposledy viz přílohy č.j. **1 KZT 131/2016**, souhrnně pak jsou přezkumy a stížnosti a odvolání KSZ Brno v předmětné věci uvedena v rozhodnutí **SIN 40/2015**. Další důkaz viz např. příloha 2 obsahující v jednom dokumentu (4 strany ve 2) vyjádření MUDr. Aleše Skřivánka české a evropské justici, jedno ze dne 7. 11. 2012 a druhé ze dne 26. 8. 2014.

3. VSZ Olomouc byly dne 10. 3. 2016 (podáno 11. 3. 2016) - viz příloha 3 obsahující 2 listiny - opětovně **doloženy poškozenými společnostmi a poškozenými členy výzkumu jména označených prostějovských pachatelů** a organizátorů zločinu, které odmítá policie a všechny stupně SZ šetřit od roku 2009 - do dnešních dnů i přes jednoznačné důkazy organizovaného zločinu.

4. Za šestou konfiskaci výzkumnické farmy v Ospělově dne 3. 9. 2016 byl na pachatele z OSZ a OS Prostějov podán trestní podnět, které opětovně šetřil sám označený pachatel. KSZ Brno při přezkumu odmítavého rozhodnutí OSZ Prostějov ze dne 14. 10. 2016, rozhodlo, že ani policie, ani OSZ a OS Prostějov **nepochybili, není důvod zahajovat trestní stíhání a že uvedené zločiny soudců a státních zástupců řešil a vyřešil Nejvyšší soud.** Protože si nejen naše společnost jako poškozený člen a investor výzkumu a spolu zřizovatel Edukativní konopné kliniky v Praze **není vědoma, že by tyto zločiny prošly projednáním soudu,** natož Nejvyššího soudu ČR, bylo KSZ vedoucím výzkumu žádáno dle zákona č. 106/1999 Sb. doložit, jaká konkrétní řízení NS v této věci vedl a má na mysli. KSZ Brno v rozhodnutí SIN 42/2015 uvedlo, že tyto zločiny projednal NS pod č.j. 8 Tdo 1231/2011 a č.j. 11 Tdo 181/2015. Protože toto rozhodnutí trpělo důkazní nouzí a bylo vědomě nepravdivé, rozhodnutí bylo stěžováno u VSZ Olomouc. Jak je uvedeno na 3 stranách v příloze 4, VSZ Olomouc však dne 21.12.2015 označilo stížnost za nedůvodnou a uvedlo, že stačilo, že KSZ Brno uvedlo č.j. u NS. Nepravdivostí rozhodnutí KSZ Brno se VSZ Olomouc jako obvykle nezabývalo.

5. Policejní prezidium opětovně uvedlo, že tyto zločiny soudců a státních zástupců není policie oprávněna šetřit. Viz příloha 5 se 2 stranami rozhodnutí Policejního prezidia ze dne 8. 3. 2016 – jeden dokument.

Žádost

Protože ani advokáti, ani členové výzkumu **nenašli** v rozhodnutích č.j. 8 Tdo 1231/2011 a č.j. 11 Tdo 181/2015 žádnou pasáž, která by se dotýkala odůvodnění omilostnění zločinů spáchaných soudci a státními zástupci, **je povinný žádat doložit konkrétní pasáž rozhodnutí NS č.j. 8 Tdo 1231/2011 a č.j. 11 Tdo 181/2015., kde je konkrétně uvedeno, že tyto zločiny prostějovských soudců a státních zástupců NS a česká justice včetně ÚS projednala.**

Návrh

Pokud tyto výše a v přílohách doložená tvrzení o zločinech NS neprojednal a tvrzení KSZ v Brně č.42 SIN/2015 není pravdivé, **žádáme vás o stanovisko,** zda se státními zástupci a státními zástupkyněmi KSZ Brno v níže uvedených v rozhodnutích KSZ Brno čj. SIN 40/2015 za jejich jednání v letech 2009 - 2016 a dále SZ rozhodujících v KSZ Brno o č.j. 1 KZN 1922/2015, 2 KZN 1120/2015 a 1 KZT 131/2016 **podáte/nepodáte návrh na zahájení trestního řízení.**

Žádost je **bez příloh** zaslána **poštou!**

Dne 14. 3. 2016

Děkujeme Vladimír Dopita, McA, oprávněná osoba žadatele

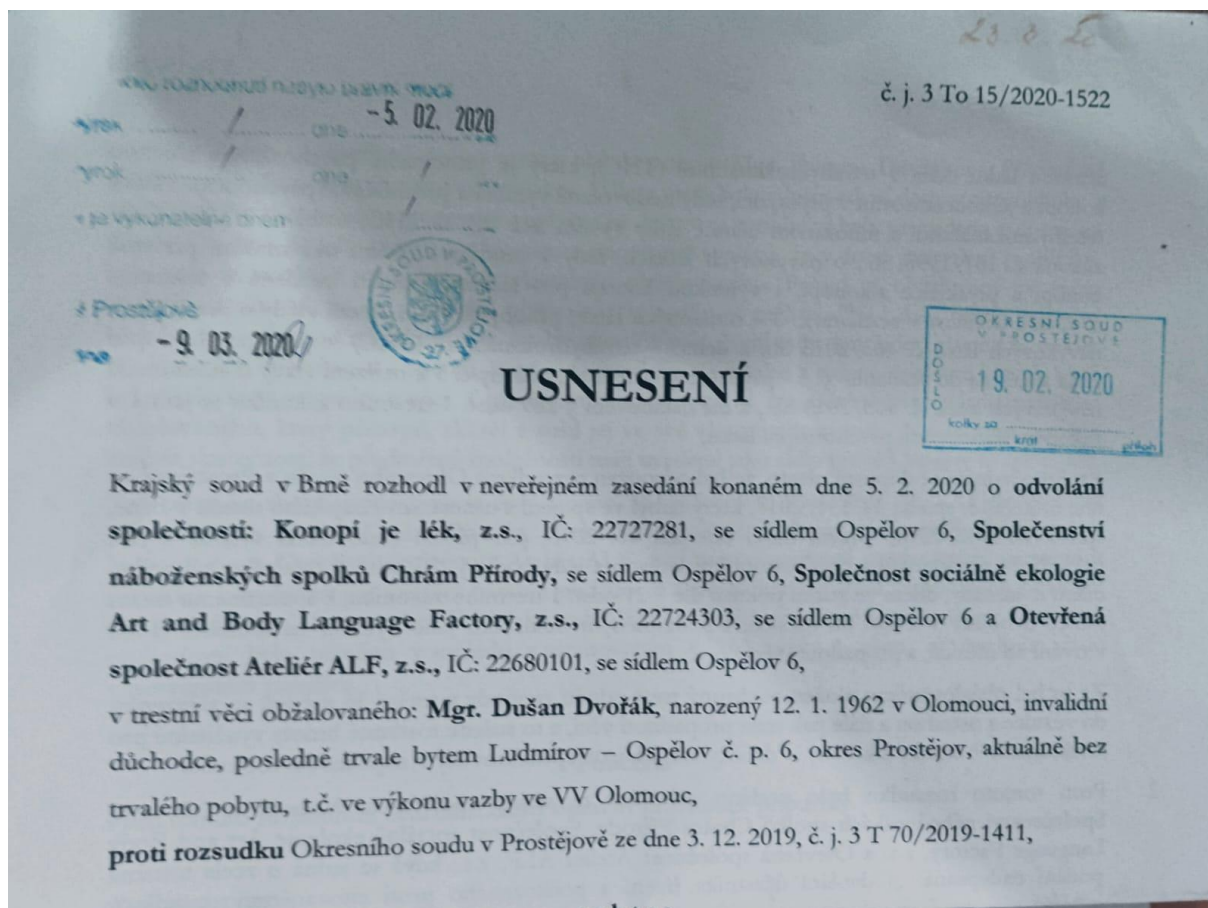
Příloha s důkazy o spáchaných zločinech

Od: **Vladimír Dopita** <vladimir.dopita.ora@gmail.com>

Datum: 9. dubna 2016 19:05

Předmět: Fwd: Žádost o informace a stanovisko k podání ze dne 12.3.2016

Komu: podatelna@ksz.brn.justice.cz, posta@msp.justice.cz, podatelna@vsz.olc.justice.cz, openroyalacademy@gmail.com, Art Language Factory <artlanguagefactory@gmail.com>, info@konopijelek.cz



x

Nejvyšší státní zastupitelství v Brně, Jezuitská 4, 660 55 Brno

Věc: doplnění trestního oznámení odborné společnosti Konopí je lék, o.s. ze dne 6. září 2010 a uvedení závažných skutečností ve vztahu k národní bezpečnosti a dopadům na státní rozpočet České republiky.

Jak jsme již uvedli v podnětu NSS 6. září 2010 (viz příloha 1), bylo odborné společnosti Konopí je lék, o.s. v době probíhajícího policejního šetření krádeže léčivého konopí na výzkumné farmě v Ospělově (oznámeno Policií ČR v Konici 30. července 2010) trestněprávními složkami OSZ a Policie ČR v Prostějově 2. září 2010 zcizeno veškeré léčivé konopí z výzkumné farmy v Ospělově a došlo dle našeho názoru ke spáchání řady trestných činů (zneužití pravomoci úřední osoby, poškozování cizích práv a šíření poplašné zprávy).

Zneužití pravomoci úřední osoby posiluje fakt, že trestněprávní složky OSZ a Policie ČR v Prostějově postupovaly jednoznačně rozporu se zákonem a **učinily právně neplatný úkon s cílem naší společnost a její členy poškodit**, neboť z jednotlivých rostlin léčivého konopí na výzkumné farmě v Ospělově odňaly mačetami stonky ve výši cca 15 cm od kořene a tuto zbylou rostlinnou hmotu samičích rostlin zanechaly v zemině, anebo odsekanou na půdě, kde se naopak sušily samčí rostliny léčivého konopí. Stalo se tak i přes opakované upozornění a apely členky odborné společnosti Konopí je lék, o.s. Mgr. Radomíry Dvořákové v přítomnosti řady svědků a doloženého svědectví zasahujícího policisty u Okresního soudu v Prostějově 16. září 2010 v trestní věci 2T 104/2010.

Citujeme z nařízení vlády č. 455/2009 Sb., kterým se pro účely trestního zákoníku stanoví, které rostliny nebo houby se považují za rostliny a houby obsahující omamnou nebo psychotropní látku a jaké je jejich množství větší než malé ve smyslu trestního zákoníku č. 40/2009 Sb. Citace: “rostliny konopí (*Cannabis* sp.): všechny druhy a odrůdy, které obsahují více než 0,3 % látek ze skupiny tetrahydrokanabinolů **z celkové hmotnosti rostliny**“! Společnosti Konopí je lék, o.s. tak vzniklé škody narostly o náklady spojené s likvidací poškozených částí léčivého konopí.

Žádáme okamžité zastavení trestního řízení proti našim členům, důkladné šetření podaného podnětu a úhradu způsobených škod za rok 2009 a 2010!

Dále vám zasíláme právní rozklad podaný členy odborné společnosti Konopí je lék, o.s. (viz příloha 2) Okresnímu soudu v Prostějově v trestní věci 2T 104/2010, který nejenže dokládá **právní neplatnost trestního zákona a trestního zákoníku** vztahujícího se v jednotlivých paragrafech daných zákonů k omamným a psychotropním látkám, a tedy i právní neplatnost trestního řízení s našimi členy pod č.j. 2T 104/2010, ale jde ve svém důsledku o právní dopad **s fatálními následky pro bezpečnost České republiky a enormní deficit státního rozpočtu.**

Na vědomí:

- Nejvyšší soud ČR, Burešova 20, 657 37 Brno
- Okresní soud v Prostějově, Mgr. Ivana Otrubová, Havlíčkova 16, 797 09 Prostějov
- Okresní státní zastupitelství v Prostějově, Mgr. Ivo Černík, Havlíčkova 16a, 796 85 Prostějov

S pozdravem MUDr. Jana Budařová, předsedkyně odborné společnosti Konopí je lék, o.s.

x

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ - JUDr. Ivo Pavlů
se sídlem nám. T.G. Masaryka č. 11, 796 01 Prostějov

tel.kontakt: **582 346 547**

e-mail: ak.pavlu@iol.cz

IČ: 66203643, ev.č. ČAK – 00479

Sp.zn.: 05-5955

**Krajskému soudu
v Brně**

ke sp.zn.: 7To 118/2017

Obžalovaný: **Mgr. Dušan Dvořák**, nar. 12.1.1962, bytem Tylova č. 963/2,
779 00 Olomouc

Obhájce: **JUDr. Ivo Pavlů**, advokát, se sídlem nám. T.G. Masaryka č. 11
v Prostějově



Digitálně podepsal JUDr. Ivo Pavlů
DN: C=CZ, O=JUDr. Ivo Pavlů, advokát [IČ 66203643],
OU=1, CN=JUDr. Ivo Pavlů, serialNumber=P315079
Důvod:
Umístění:
Kontakt:
Datum: 29.03.2017 11:54:24

Vyjádření obžalovaného

dvojmo

Ve shora uvedené trestní věci k výzvě Krajského soudu ze dne 29.3.2017 obratem sděluji, že námitka možné podjatosti se týkala všech soudců Okresního soudu v Prostějově, tedy vůči Mgr. Duškové, JUDr. Pluskalové, Mgr. Otrubové, JUDr. Vrtělovi, Mgr. Greplové, Mgr. Pospíšilové, Mgr. Pazderové, Mgr. Řezáčovi, Mgr. Jurtikovi, JUDr. Váňovi, JUDr. Růžickovi, JUDr. Havránkové, JUDr. Vrchové, Mgr. Doupovcové, návrh, aby trestní věc 11T 130/2016 obžalovaného Mgr. Dušana Dvořáka rozhodoval jiný soud, je návrhem na odnětí věci příslušnému soudu a její přikázání jinému soudu ve smyslu § 25 tr.ř., kde důležitý důvod spočívá právě ve skutečnosti, že z důvodu podjatosti a zainteresovanosti soudců OS Prostějov na kauze klienta ve spojení s předchozími trestními věcmi a jednáním o svéprávnosti, které rovněž u tohoto soudu probíhá, není zaručeno objektivní posouzení věci žádným ze soudců tohoto soudu.

V Prostějově dne 29. března 2017

Mgr. Dušan Dvořák

x

Nejvyšší státní zástupce

10. 4. 2016



JUDr. Pavel Zeman

www.konopnacirkev.cz

Nejvyšší státní zastupitelství

Jezuitská 4, Brno 660 55

Věc: **Stížnost na průtahy řízení u NSZ ve věci života a zdraví**

Dne **12. 3. 2016** jsme žádali opětovně vydat předběžné opatření k zajištění ochrany zdraví a života občanů a NSZ jsme opětovně a přehledně doložili důkazy (14 důkazních příloh), že všechny stupně policie a SZ včetně ministerstva spravedlnosti odmítají od roku 2009 (Prostějov), resp. 2012 (Praha) povolit prošetřit **spáchání těžkých zločinů** prostějovskými a pražskými soudci a státními zástupci dle §§ 149 a 401 trestního zákoníku doloženými i soudním znalcem policejnímu prezidentovi a vládě již 11.5.2011, viz <http://vlada-cr.blogspot.com/> Policie ČR dne **4. 4. 2016** doložila důkaz, že měří konopí na obsah THC v každém kraji jinak a pochopitelně se zcela jinými výsledky a neumí tyto rozdíly měření jakkoliv smysluplně interpretovat a zákonně odůvodnit, **důkaz zde** <http://minister-vnitra.blogspot.com/> (č.j. PPR-9144-2/ČJ-2016-990140). Totéž z hlediska absence postupu určení vzorku konopí k měření obsahu THC v judikatuře doložil dne **4. 4. 2016** Nejvyšší soud, **důkaz zde** <http://constitutional-court.blogspot.com/> (č.j. Zin 38/2016) Že jsou rozdíly obsahů extrémně odlišné dle určení vzorku opakovaně dokládali znalci a je NSZ dobře známo, viz Důkazy byly doloženy na podatelnu NSZ dne 9.4.2016 veleknězem Konopné církve panem Dušanem Dvořákem z adresy du sandvorak@seznam.cz stejně jako rozhodnutí Ministerstva zdravotnictví ČR ze dne **14.3.2016**, **důkaz zde** <http://nejvyssi-soud.blogspot.com/> (č.j. MZDR 14780/2016-4/MIN/OVA). Na MZ ČR jsme dne **7. 4. 2016** podali žalobu, viz <http://ministerstvo-zdravotnictvi.blogspot.com/> Jak MZČR dne 14.3.2016 přiznalo, konopí není prekurzor, nařízení o prekurzorech nebylo a ani nemohlo být implementováno do zákona o návykových látkách a ten je technickým předpisem a jeho změny měly být oznámeny Evropské komisi,

což se do novelizace zákonem č. 273/2013 Sb. nestalo, **což dokládá vědomou lež justice od roku 2010** a škody jen na členech výzkumu v řádech miliard euro. Viz dílčí střípky zmařených investic na <http://nahrada-skody.blogspot.com/>

Konopí léčí rakovinu! Důkazy doloženy nejen našim výzkumem Konopí je lék (Cannabis is The Cure) a stovkami studií, ale i pořadem ČT ze dne **10. 4. 2016** v 18.30 hod (Byliny, 9. díl) k oslavě 80 tin Františka Dvořáka, investora výzkumu a dozorčího rady Open Royal Academy na <http://konopna-cirkev.blogspot.cz/2016/04/byliny-cenzura.html>

Připomínám tímto stížnost, kterou vám k osmému výročí zveřejnění výzkumu na www.konopijelek.cz dne **21. 3. 2016** zaslal dozorčí rada Open Royal Academy pan Ing. František Dvořák a je doložena zde <http://konopna-cirkev.blogspot.cz/2016/03/pasijove-stiznosti-clenu-vyzkumu-konopi.html> V příloze dokládám stížnost na průtahy ze dne **10.4.2016** s nevydáním informací panu Františku Dvořákovi, které vydejte naší nevládní organizaci Art Language Factory,o.s., což dokládá pan Ing. František Dvořák souhlasem na tomto dokumentu.

Žádáme tímto nejvyššího státního zástupce Pavla Zemana, **aby dále neotálel a věc vyřešil jako prioritní**, neb ji důkazně a doložitelně **neřeší** přes povědomí o spáchaných zločinech a škodách na soukromých a veřejných rozpočtech od svého nástupu do funkce **od roku 2011**, viz alibistická, cynická a pokrytecká nezákonná rozhodnutí NSZ od roku 2005 doložená na <http://nejvyssi-statni-zastupitelstvi.blogspot.com/>

Podotýkám, že analogická stížnost byla podána rovněž olomouckému vrchnímu státnímu zástupci JUDr. Ištvánovi, který se rovněž dlouhodobě vědomě zříká odpovědnosti a plnění role veřejného žalobce, **přes jemu rovněž opakovaně doložený kartel a organizovaný zločin**. Stížnost Art Language Factory,o.s. ze dne **9. 4. 2016** je doložena zde <http://vrchni-statni-zastupitelstvi.blogspot.com/>

Art Language Factory,o.s.

Souhlasím

IČO: 227 24 303

Josef Pospíšil, McA, jednatel

Přichystalova 180/14, 779 00 OLOMOUC



**KRAJSKÉ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ V OSTRAVĚ
POBOČKA V OLOMOUCI
Studentská 7, 771 11 Olomouc**

VÁŠ DOPIS č.:

ZE DNE:

NAŠE č.: 2 KZN 3023/2016-14

VYŘIZUJE: Mgr. Martin Schmidt

TEL.: 587 402 923

FAX: 585 402 900

E-MAIL: podatelna@ksz.olc.justice.cz

Josef Pospíšil

Mgr. Ivan Chalaš

Art Language Factory, o.s.

Přichystalova 180/14

779 00 Olomouc



DATUM: 5. dubna 2016

Vaše podání ze dne 10. 3. 2016 a 12. 3. 2016 - vyrozumění o výkonu dohledu nad postupem Okresního státního zastupitelství v Olomouci

Dne 30. 3. 2016 byla Krajskému státnímu zastupitelství v Ostravě - pobočce v Olomouci postoupena Vaše podání ze dne 10. 3. 2016 a 12. 3. 2016 zaslaná v elektronické podobě Vrchnímu státnímu zastupitelství v Olomouci. V části uvedených podání vyjadřujete nespokojenost s postupem státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství v Olomouci, která přezkoumala postup policejního orgánu Policie ČR, Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje, Územního odboru Olomouc, Obvodního oddělení Olomouc 1, ve věci č.j. KRPM-113600/ČJ-2015-140516, a učinila závěr, že jeho rozhodnutí o tzv. uložení podání Mgr. Dušana Dvořáka ze dne 10. 9. 2016 označeného jako „žádost o informace Okresní soud v Prostějově a“, bylo správné. O tomto byl Mgr. Dušan Dvořák vyrozuměn přípisem ze dne 16. 12. 2015 pod č. j. ZN 6313/2015-10.

Vaše podání jsem v této části dle jeho obsahu posoudil jako podnět k výkonu dohledu nejbližší vyššího státního zastupitelství nad činností nejbližší nižšího státního zastupitelství ve smyslu ust. § 12c a § 12d zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, a § 1 vyhlášky ministerstva spravedlnosti č. 23/1994 Sb., o jednacím řádu státního zastupitelství, zřízení poboček některých státních zastupitelství a podrobnostech o úkonech prováděných právními čekateli, ve znění pozdějších předpisů.

V předmětných částech Vašich podání uvádíte, že ve věci OSZ Olomouc vedené pod sp. zn. ZN 6313/2015 kryje státní zástupkyně Petříková trestnou činnost a této napomáhá. Stejně tak trestnou činnost kryje státní zástupce Schmidt z KSZ v Ostravě - pobočky v Olomouci ve věci 2 KZN 3023/2016.

Je třeba uvést, že ve věci vedené u OSZ v Olomouci pod sp. zn. ZN 6313/2015 byl již zdejší pobočkou krajského státního zastupitelství vykonán dohled na základě podnětu Mgr. Dušana Dvořáka označeného jako „Mistři světa v cenzuře a korupci konopí!“. V rámci uvedeného výkonu dohledu byl vyžádán obsah všeobecného spisu OSZ v Olomouci sp. zn. ZN 6313/2015, jakož i obsah policejního spisu č.j. KRPM-113600/ČJ-2015-140516, přičemž podnět Mgr. Dvořáka k výkonu dohledu byl shledán nedůvodným, o čemž byl vyrozuměn přípisem ze dne 19. 2. 2016, č. j. 2 KZN 3023/2016-10. Vzhledem k uvedeným skutečnostem nebyl spisový materiál opakovaně vyžadován, neboť k žádné změně v předmětné věci

1/10

nedošlo, Váš podnět byl přezkoumán na základě již dříve známých skutečností, přičemž lze konstatovat, že **není důvodný**.

Vaše podání neobsahuje žádné nové skutečnosti, které by již nebyly uvedeny ve výše uvedeném podání Mgr. Dušana Dvořáka. Lze tak v plném rozsahu odkázat na přípis ze dne 19. 2. 2016, č. j. 2 KZN 3023/2016-10, který byl Dušanu Dvořákovi zaslán a jehož obsah je Vám jistě znám, neboť uvedené číslo jednací ve svých podáních opakovaně citujete. Je tak možné pouze zopakovat, že původní podání Mgr. Dušana Dvořáka ze dne 10. 9. 2015 odeslané z e-mailové adresy dusandvorak@seznam.cz, bylo pro jeho neurčitost na výzvu policejního orgánu doplněno dalším podáním ze dne 1. 10. 2015. Uvedená podání směřovala proti státnímu zástupci OSZ v Prostějově Ivo Černíkovi a soudkyním OS v Prostějově Karin Vrchové a Ivoně Otrubové. Podání však zejména odkazovala na Dušanem Dvořákem již dříve uváděné skutečnosti a neobsahovala žádné konkrétní poznatky o tom, jakým způsobem měly uvedené osoby zneužít svoji pravomoc a dopustit se trestného činu. Lze chápat, že Mgr. Dvořák vnímá postupy a rozhodnutí uvedených osob, které činí v rámci svých pravomocí, jako nesprávná, ale za tímto účelem musí uplatňovat řádné, případně mimořádné opravné prostředky, a jednotlivá rozhodnutí, i když pro něho možná vnitřně nepřijatelná, respektovat. Nelze však v každém jednání spatřovat podezření z trestné činnosti a obracet se na orgány činné v trestním řízení i s podněty, které jsou zcela nedůvodné. Za taková lze označit i shora uvedená podání Mgr. Dvořáka, která neobsahovala žádné skutečnosti nasvědčující spáchání trestného činu, takže postup státní zástupkyně OSZ v Olomouci, která neshledala důvod k prověřování věci a podpořila závěry policejního orgánu, je zcela správný a zákonný.

Váš podnět k výkonu dohledu tedy jako nedůvodný odkládám a zároveň Vás poučuji dle § 1 odst. 4 vyhlášky č. 23/1994 Sb., o jednacím řádu státního zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, že další obsahově shodné podněty již nebudou přezkoumávány a o jejich přijetí nebude podatel vyrozumíván.


Mgr. Martin Schmidt
státní zástupce

Okresní státní zastupitelství v Prostějově

Rejskova 14, 796 85 Prostějov

tel.: 582 319 011, fax: 582 319 035

elektronická podatelna: podatelna@ksz.brn.justice.cz

e-mail: posta@osz.pro.justice.cz

1 ZT 11/2010 - *MS*

V Prostějově dne 16.6.2011

**Policejní prezidium České republiky
Úřad vnitřní kontroly
Odbor obecných činností
Oddělení podání
k rukám vedoucího oddělení
plk. Mgr. Bc. Pavla Petra**

NA VĚDOMÍ !

**Strojnická 27
170 89 P r a h a 7**

Ke sp.zn. PPVK-1578-3/ČJ-2011-009VKS

Edukativní klinika Dušana Dvořáka – vrácení podání

Příl. 8 listů

V příloze vracím **bez věcného vyřízení**, podání MUDr. Radka Matlacha, Mgr. Zbyňka Kopřivy a Mgr. Roberta Nováčka ze dne 11.5.2011, včetně 8 listů příloh, neboť neshledávám příslušnost zdejšího státního zastupitelství k takovému postupu.

Pokud jde o trestní řízení, které bylo vedeno proti Dušanu Dvořákovi a ohledně něhož je namítána „ztráta 285 kg léčivého konopí“, pak bylo již pravomocně skončeno. Státní zastupitelství tudíž nemá v tuto chvíli žádné oprávnění provádět přezkum činnosti policejního orgánu. Státní zástupce Mgr. Ivo Černík s rostlinou hmotou nepřišel vůbec fyzicky do kontaktu. Po celou dobu byla ve výlučné dispozici policejního orgánu.

Záležitost týkající se uložené pořádkové pokuty byla řešena v souladu s trestním řádem. V současné době, kdy je trestní řízení skončeno, nelze tuto problematiku z pozice státního zastupitelství znovu řešit.

Navíc nelze přehlédnout, že podání bylo adresováno k vyřízení Policejnímu prezidiu ČR, nikoli Okresnímu státnímu zastupitelství v Prostějově, jemuž bylo určeno toliko na vědomí.

Stejnopis této písemnosti byl zaslán na vědomí podatelům.

JUDr. Naděžda Kezníková
okresní státní zástupkyně

OSOBNĚ

MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ
P O D A T E L N A

DOŠLO: 25 -07- 2012 Příloha

Ministr zdravotnictví Leoš Heger. MZČR, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2

Věc I: Žádost o zaslání formulářů k vydání povolení pěstování léčivých odrůd Cannabis sativa neregistrovaných typových odrůd Friedrich Nietzsche na ploše nad 100 m² dle § 29 ZoNL, některé jsou nad 0,3% THC, záleží, jak THC měříte, protože od ledna 2012 je de facto a možná i de iure (dozvíte se u soudu) zakázáno pěstovat i registrované odrůdy, když se dosavadní neveřejná policejné metodika měřící jen usušený vrcholík legalizovala trestním zákoníkem a nelze asi spoléhat na zákon o návykových látkách § 29, nevíme

Věc II: Žádost o zaslání formulářů k vydání povolení pěstování léčivých odrůd Cannabis sativa neregistrovaných typových odrůd Friedrich Nietzsche na ploše do 100 m² dle § 29 ZoNL, některé jsou nad 0,3% THC, záleží, jak THC měříte.

Odůvodnění: Podle sdělení Celní správy MF ČR jde o kompetenci právě MZ ČR. Stanovení limitu m² dle § 29 ZoNL bylo do ZoNL potvrzeno novelizací v květnu 2004 po vstupu do Evropské unie i z hlediska evropského práva. Parlamentní Institut v březnu 2012 uvedl, že nemá MZ ČR jako vždy opomenout alespoň při letošní novelizaci zákona kvůli korupci „Marihuana do lékáren“ novelizaci notifikovat dle 98/34 ES u ES, jak vám od roku 2010 pravidelně sdělujeme. Škody mohou být u Česko - Slovenska i více než 100 miliard. Ministerstvo financí, školství, zemědělství, obchodu, spravedlnosti, vnitra atd. tyto formuláře k pěstování Cannabis sativa u neregistrovaných odrůd, ani u typových řad Friedrich Nietzsche, i když tolik pomáhá nemocným. Poměry nejlépe popsanych kanabinoidů CBD a THC od 33:1 až po 1:1 až 1:33 a ještě více. Zatím máme ve výzkumu pouze typovou sadu odrůd Friedrich Nietzsche a plánujeme závěrečné dekady zkoušek. Připravujeme rovněž celou edici samičích odrůd Maria Juana de la Cruz a naopak na druhém spektru typových odrůd Anuviel Herczog a Carlos Jordán jako dvoudomé páry. Podle kolegů ze zahraničí i sdělení ostatních ministerstev je problém v tom, že zatím nejsme registrováni v Evropské odrůdové bance.

Realizujeme přitom výzkum od roku 2000 (resp. 1990), vedoucí k založení dnes mezinárodního výzkumu standardů dobré praxe cannabisterapie „Konopí je lék“ ve Střední Evropě (jinak též Cannabis is medicine. Hemp is healing). V ČR jsme výzkum registrovali od 7.8.2008 u MV ČR, ale to kulaté razítko z MV ČR je nanič, přestože do pěstitelské plochy do 100 m²/občana žádné povolení nepotřebujeme a Cannabis s. je získáván a zpracováván k pokusnickým účelům dle par. 5, odst.5 rovněž bez potřeby povolení úřadů. Každý rok okolo Noci básníků na pomezí srpna září (18.8.2009, 2.9. 2010, 29.8. 2011) přijede do centra světové vědy cannabisterapie 798 55 Evropa u Ospělova, Cannabis Hemp Street No. 6 i přes velké cedule v češtině „Konopí je lék“, určeno nemocným, hanácká gubernijní motorizovaná brigáda cvičit s mačetami a těch cca 3000 zmrzačených a mnohdy zabitých či spíše zavražděných nevinných lidí už opravdu stačilo a za těch hloupých 666 milionů korun na mimosoudním vyrovnání rozhodně nestálo.

Žádáme o povolení asi nějakou špatnou češtinou od roku 2000, prvně zamítla MUDr. Petra Exnerová. Nyní tu poslední žádost před měsícem po roce od podání žádosti a po dvou stížnostech na průtahy i přes právní rozklad proti opětovnému zamítavému usnesení zamítl v rozhodnutí pan ministr Leoš Heger, a to je lékař, nerozumíme tomu.

Zašlete nám prosím formuláře k pěstování Cannabis sativa na ploše nejen do, ale i nad 100 m² dle § 29 ZoNL.

Chceme pěstovat ve velkém právě typové odrůdy ověřené z výzkumnické farmy v Ospělově a dalších farem na Moravě, Slezsku, Česku, Kalifornii, Kanadě, Floridě, Maroku, Španělsku, Holandsku, Dánsku, Finsku, Německu, Itálii, Slovensku, Ukrajině, Rusku, Indii apod. V Konopné apatyce královny koloběžky první a laboratoři Alberta Hofmana jsme vždy dávali prostor vědě a zkušeným odborníkům.

MZDRP01F45MS

KONOPÍ JE LÉK 2009

aneb

konopná mast pro celou vlast

Konopí jako lék na rakovinu, cukrovku, neurodegenerativní onemocnění
a jiné vážné nemoci. VÝZKUM A LÉČBA.

Turné světových expertů v Olomouci

Lumír Ondřej Hanuš, Hebrejská univerzita v Jeruzalémě

Rick Simpson, Kanada a Chuck Jacobs, asistent Jacka Herera, USA

Úterý 13. října 2009

9.00 hod.

Aula Filozofické fakulty UP, Křížkovského – přednáška a beseda pro odbornou veřejnost a studenty

17.00 hod.

Divadlo hudby, Denisova ul. – přednáška pro veřejnost

Více na www.konopijelek.cz a www.konopnamast.cz

LSD a léčba srdce, Olga Ivsin (USA)

11.00 hod.

Aula Filozofické fakulty UP, Křížkovského – přednáška a beseda pro odbornou veřejnost a studenty

19.30 hod.

Divadlo hudby, Denisova ul. – přednáška pro veřejnost

Akce jsou součástí 20. ročníku Týdne pro duševní zdraví www.tdz-online.eu

KONOPÍ JE LÉK 2009

aneb

konopná mast pro celou vlast

Konopí jako lék na rakovinu, cukrovku, neurodegenerativní onemocnění
a jiné vážné nemoci. VÝZKUM A LÉČBA.

Turné světových expertů v Praze

Lumír Ondřej Hanuš, Hebrejská univerzita v Jeruzalémě
Rick Simpson, Kanada a Chuck Jacobs, asistent Jacka Herera, USA

Praha

10. října 2009 v 17.00 hod.

Ateliér Alf, Bořivojova 90, Praha

- zahájení turné, pravděpodobně s online přenosem -

11. října 2009 v 19.30 hod.

Blaník - kino, Václavské náměstí, Praha

- panelová přednáška pro veřejnost -

12. října 2009 v 14.00 hod.

Lékařský dům České lékařské společnosti

- přednášky, panelová diskuze -

Více na www.konopijelek.cz a www.konopnamast.cz

LSD a léčba srdce, Olga Ivsin (USA)

10. října 2009 v 20.00 hod.

Ateliér ALF, Bořivojova 90, Praha

- pravděpodobně s online přenosem -

Akce jsou součástí 20. ročníku Týdne pro duševní zdraví www.tdz-online.eu

ÚSTAVNÍ SOUD ČR		
Joštova 8, 660 83 Brno		
Došlo dne:	22-01-2014	3
krát přílohy: <i>20</i>		
Čj.: viz číselný kód Vyřizuje: <i>10</i>		

Ústavní soud České republiky
Joštova 8
660 83 Brno 2

Ústavní stížnost

Návrh na zrušení

- usnesení Krajského Státního zastupitelství v Brně, ze dne 25.11.2013, č.j. 5 KZT/70-2013-16 a
- usnesení Okresního státního zastupitelství v Prostějově, ze dne 25.10.2013, č.j. ZT 108/2013-90 a dále dle textu

Stěžovatel:

Mgr. Dušan Dvořák, MMCA, nar. 12. 1. 1962 v Olomouci

Tylova 963/2, CZ 779 00 Olomouc

zastoupen na základě plné moci JUDr. Jaroslavem Klimešem, advokátem, se sídlem v Olomouci, Wellnerova 1215/1, reg. u ČAK 3554

Účastníci řízení:

1. Krajské státní zastupitelství v Brně
2. Okresní státní zastupitelství v Prostějově

Nepředchází

Jaroslav Klima
JUDr. Jaroslav Klima
advokát, evid. č. 3554, společně
Advokátní kancelář Bezucha, Klimeš, St.
Wellnerova 1215/1, 772 00 Olomouc
IČ: 25388185

Přílohy I:

- **Příloha 1:** Plná moc k zastoupení AK ze dne 21.1.2014
- **Příloha 2:** Usnesení Krajského státního zastupitelství v Brně ze dne 25.11.2013, č.j. 5 KZT/70-2013-16
- **Příloha 3:** Usnesení Okresního státního zastupitelství v Prostějově ze dne 25.10.2013, č.j. ZT 108/2013-90
- **Příloha 4:** Stížnost stěžovatele proti usnesení Okresního státního zastupitelství v Prostějově ze dne 31.10.2013
- **Příloha 5:** Dodatek stížnosti stěžovatele proti usnesení Okresního státního zastupitelství v Prostějově ze dne 17.11.2013
- **Příloha 6:** Druhý dodatek stížnosti stěžovatele proti usnesení Okresního státního zastupitelství v Prostějově ze dne 23.11.2013
- **Příloha 7:** Rozhodnutí Krajského státního zastupitelství v Brně ze dne 28.11.2013, č.j. 1 SIN 5/2013, které potvrzuje, že všechny dva dodatky stížnosti byly vzaty KSZ v Brně v úvahu a byly předmětem usnesení Krajského státního zastupitelství v Brně ze dne 25.11.2013, č.j. 5 KZT/70-2013-16
- **Příloha 8:** Rozhodnutí soudní znalkyně MUDr. Silvie Musilové ze dne 17.1.2014
- **Příloha 9:** Rozhodnutí Policie ČR v Prostějově k posudku MUDr. Hany Kučerové ke dni 21.1.2014
- **Příloha 10:** Rozhodnutí Nejvyššího státního zástupce z 12.12.2013, č.j. 1 SL 782/2013 k žádosti poslance a primátora Olomouce a právní analýze stěžovatele k tzv. growshopům
- **Příloha 11:** Rozhodnutí Krajského soudu v Brně ze dne 14.1.2014, St. 2/2014
- **Příloha 12:** Stanovy Odborné společnosti Konopi je lék jako investora výzkumu a spoluzakladatele Výzkumnické farmy Cannabis sativa L. 798 55 Ospělův č. 6 atd. a také spoluzakladatele mezinárodního vědeckovýzkumného pracoviště Edukativní konopná klinika, Ateliér ALF, Bořivojova 90, 130 00 Praha – Žižkov (vše v letech 2009 – 2013 zničeno a zkonfiskováno Policií ČR) ve znění ze dne 17.1.2014. Společnosti KJL byly způsobeny jednáním ČR stamilionové škody, viz Příloha 18
- **Příloha 13:** Stanovy Sanitas animae jako prvního mezinárodního investora právního, přírodovědného a národohospodářského výzkumu „Konopi je lék“ a prvního mezinárodního člena Open Royal Academy ke dni 16.1.2014
- **Příloha 14:** Stanovy Společenství podpory Olomoucké nadace filantropů a mecenášů jako prvního ryze olomouckého investora výzkumu „Konopi je lék“ a člena Open Royal Academy ke dni 16.1.2014
- **Příloha 15:** Stanovy Art Language Factory jako investora a partnera výzkumu „Konopi je lék“ a spoluzakladatele Edukativní konopné kliniky a člena Open Royal Academy ke dni 16.1.2014
- **Příloha 16:** Stanovy Ateliér ALF jako investora a partnera výzkumu „Konopi je lék“ a spoluzakladatele Edukativní konopné kliniky a člena Open Royal Academy ke dni 16.1.2014

X

MGR. PAVEL ANDRLE
ADVOKÁT

ZAPSÁN V SEZNAMU ADVOKÁTŮ ČESKÉ ADVOKÁTNÍ KOMORY POD EV. Č. 13943

Elektronicky s uznávaným elektronickým podpisem!

Ústavní soud České republiky

Joštova 8
660 83 Brno 2

e-mail: podani@usoud.cz

ad sp.zn.: **III. ÚS 3354/16**

Jednou!

Stěžovatel: **Mgr. Dušan Dvořák**, nar. 12.01.1962,
bytem Ospělov 6, 798 55 Ludmírov

právně zastoupen **Pavlem Andriem**, advokátem
IČ: 73630691
se sídlem Kratochvílova 624/43, 750 02 Přerov
zapsán u ČAK v Praze pod evidenčním číslem 13943
ID datové schránky eig7hmq

Účastník řízení: **Nejvyšší soud**
Krajský soud v Brně
Okresní soud v Prostějově

trestní řízení

Dodatek k ústavní stížnosti

Žádost o obnovu řízení

Přílohy: - dle textu

Není stanovena poplatková povinnost.

KRATOCHVÍLOVA 624/43
750 02 PŘEROV
č. účtu: 2000187396/2010

IČ: 73630691
DIČ: CZ7803285545

STRANA 1 (CELKEM 2)

TEL/FAX.: +420 581 738 432
GSM: +420 732 50 80 80
E-MAIL: MGR.PAVEL.ANDRLE@GMAIL.COM

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ - JUDr. Ivo Pavlů
se sídlem nám. T.G. Masaryka č. 11, 796 01 Prostějov

tel.kontakt: **582 346 547**

e-mail: ak.pavlu@iol.cz
IČ: 66203643, ev.č. ČAK – 00479

Sp.zn.: 05-5955

**Krajskému soudu
v Brně**

ke sp.zn.: 7To 118/2017

Obžalovaný: **Mgr. Dušan Dvořák**, nar. 12.1.1962, bytem Tylova č. 963/2,
779 00 Olomouc

Obhájce: **JUDr. Ivo Pavlů**, advokát, se sídlem nám. T.G. Masaryka č. 11
v Prostějově



Digitálně podepsal JUDr. Ivo Pavlů
DN: C=ČZ, O=JUDr. Ivo Pavlů, advokát [IČ 66203643],
OU=1, CN=JUDr. Ivo Pavlů, serialNumber=P315079
Důvod:
Umístění:
Kontakt:
Datum: 29.03.2017 11:54:24

Vyjádření obžalovaného

dvojmo

Ve shora uvedené trestní věci k výzvě Krajského soudu ze dne 29.3.2017 obratem sděluji, že námitka možné podjatosti se týkala všech soudců Okresního soudu v Prostějově, tedy vůči Mgr. Duškové, JUDr. Pluskalové, Mgr. Otrubové, JUDr. Vrtělovi, Mgr. Greplové, Mgr. Pospíšilové, Mgr. Pazderové, Mgr. Rezáčovi, Mgr. Jurtikovi, JUDr. Váňovi, JUDr. Růžičkovi, JUDr. Havránkové, JUDr. Vrchové, Mgr. Doupovcové, návrh, aby trestní věc 11T 130/2016 obžalovaného Mgr. Dušana Dvořáka rozhodoval jiný soud, je návrhem na odnětí věci příslušnému soudu a její přikázání jinému soudu ve smyslu § 25 tr.ř., kde důležitý důvod spočívá právě ve skutečnosti, že z důvodu podjatosti a zainteresovanosti soudců OS Prostějov na kauze klienta ve spojení s předchozími trestními věcmi a jednáním o svéprávnosti, které rovněž u tohoto soudu probíhá, není zaručeno objektivní posouzení věci žádným ze soudců tohoto soudu.

V Prostějově dne 29. března 2017

Mgr. Dušan Dvořák

x

I.

1. Stěžovatel podal dne 10.10.2016 ústavní stížnost, jež je projednávána Ústavním soudem pod sp.zn. III. ÚS 3354/16.
2. Stěžovatel udělil dne 24.2.2017 právnímu zástupci pokyn k doplnění této stížnosti, což právní zástupce s ohledem na – z hlediska předpisů o advokacii – bezvadný obsah pokynu níže bezezbytku plní.

II.

1. Stěžovatel navrhuje, aby Ústavní soud provedl důkaz přečtením listinných podání, a to jednak dokumentem nazvaným „Právní argumentace k obžalobě u hl. líčení u OS v Prostějově dne 20.2.2017“ ze dne 18.2.2017, jednak dokumentem nazvaným „stížnost OS v Prostějově“ ze dne 22.2.2017, přičemž stěžovatel současně žádá, aby bylo na základě uvedených důkazů rozhodnuto o povolení obnovy řízení v řízeních vedených Ústavním soudem pod sp.zn. IV. ÚS 4859/12, II. ÚS 1311/13, II. ÚS 289/14, II. ÚS 3196/15, III. ÚS 396/16, II. ÚS 1091/2016 a IV. ÚS 3238/16, když stěžovatel má za to, že Ústavní soud vycházel z mylného předpokladu, že Dušan Dvořák není způsobilý prokázat, že **konopí není prekursor, což však stěžovatel je naopak schopen prokázat.**

Dne 27.2.2017



Mgr. Dušan Dvořák
i.s. Pavel Andrlé, advokát

KRATOCHVÍLOVA 624/43
750 02 PŘEROV
č. účtu: 2000187396/2010

IČ: 73630691
DIČ: CZ7803285545

STRANA 2 (CELKEM 2)

TEL/FAX.: +420 581 738 432
GSM: +420 732 50 80 80
E-MAIL: MGR.PAVEL.ANDRL@GMAIL.COM

<https://nejvyssi-statni-zastupitelstvi.blogspot.com/>